Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 января 2024 года дело № 5265-24-00-2/4078 город Шымкент

Специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в составе:
председательствующего судьи Мырзахметова К.Ш.,
при секретаре судебного заседания Нартайқызы Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Комитет атомного и энергетического надзора и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Общественное объединение «Общество инвалидов «Өзгеріс»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Сейдахметов М., Байтенова А. и Молдагаипова А.
Представитель ответчика Шырынтай Л.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между РГУ «Комитет атомного и энергетического надзора и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» (далее-Истец) и ОО «Общество инвалидов «Өзгеріс» (далее-Ответчик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» был заключен Договор о государственных закупках товаров за № 295 от 24 сентября 2024 года (далее-Договор) на поставку мягкой мебели на общую сумму 762 000 тенге без учета НДС.

Ответчик согласно пункта 2.4 Договора обязался поставить мягкую мебель в течение 20 календарных дней с момента заключения Договора.

Документ подписан: Мырзахметов К. Ш., 30.01.2025
Дата вступления в законную силу: 23.04.2025, судья Мырзахметов К. Ш., 12.05.2025
5265-24-3-1/4360

Договор в органе казначейства был зарегистрирован 25 сентября 2024 года.

18 октября 2024 года Истцом через портал в адрес Ответчика было направлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке.

31 октября 2024 года Ответчиком Истцу было направлено гарантийное письмо о поставке товара до 10 ноября 2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки в размере 22 600 тенге, мотивируя тем, что Ответчик не исполнил свои обязательства по Договору.

Ответчик представил в суд отзыв, где полностью не признал иск Истца, указав, что по «Ватсап» велись переговоры с представителем Истца Байтеновой А. по поводу поставки товара в соответствии с технической характеристикой указанный в Договоре, однако представитель Истца просила поставить товар намного высшего качества, чем в технической характеристике товара, в связи с чем, они вынуждены были просрочить поставку товара и дали гаратийное письмо о поставке товара до 10 ноября 2024 года, но в связи с большим объемом работ товар был изготовлен позже и они сообщили представителю Истца о том, что товар будет доставлен 14 ноября 2024 года, однако Истец 12 ноября 2024 года отправил Ответчику уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке.

Представители Истца полностью поддержали иск, просили суд удовлетворить иск по основаниям указанным в самом иске.

Представитель Ответчика полностью не признала иск Истца и пояснила суду, что они направляли видео и фото представителю Истца по гозакупу и после получения одобрения товара по фото изготовили сам товар, однако Истец в одностороннем порядке расторгнул Договор, в связи с чем, просила суд учесть данные обстоятельства, а также, что у них работают инвалиды и отказать в иске Истца.

Определением суда от 23 января 2024 года требование Истца о взыскания с Ответчика суммы неустойки в размере 22 680 тенге оставлено без рассмотрения.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1

На основании статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований с

Документ подписан: Мырзахметов К. Ш., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 23.04.2025, судья Мырзахметов К. Ш., 12.05.2025

обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) полного исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В суде достоверно установлено, что между сторонами был подписан Договор и по условию Договора Ответчик обязался поставить мягкую мебель в течение 20 календарных дней с момента заключения Договора.

Договор в органе казначейства был зарегистрирован 25 сентября 2024 года, то есть Договор вступил в силу 25 сентября 2024 года, а срок поставки товара будет до 16 октября 2024 года.

Однако, Ответчик не поставил товар по Договору, тем самым не исполнил свои обязательства по Договору, что подтверждается уведомлением о расторжении Договор в одностороннем порядке и другими материалами дела.

В свою очередь, суд считает доводы Ответчика о том, что велись переговоры с представителем Истца по поводу поставки товара в соответствии с технической характеристикой указанный в Договоре, однако представитель Истца просила поставить товар намного высшего качества, чем в технической характеристике, в связи с чем, они вынуждены были просрочить поставку товара, а также в связи с большим объемом работ товар был изготовлен позже, и что они сообщили представителю Истца, что товар будет доставлен 14 ноября 2024 года, однако Истец 12 ноября 2024 года отправил Ответчику уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке несостоятельными.

Так как, Договор был составлен не на изготовление товара, а на поставку товара, то есть при подачи заявки на участие в гозакупе и при подписании Договора у Ответчика уже должен был быть готовый товар, а также доводы о том, что у них работают инвалиды также несостоятельны,

Документ подписан: Мырзахметов К. Ш., 30.01.2025
Дата вступления в законную силу: 23.04.2025, судья Мырзахметов К. Ш., 12.05.2025
5265-24-3-1/4360

так как Законом не предусмотренно освобождение таких организации от ответственности в признании недобросовестным участником государственных закупок.

Кроме этого, Ответчиком не было представлено в суд накладные на товары и Акт приемки товара.

В соответствии с требованиями статей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Однако, представитель Ответчика не представила суду иных доказательств, в опровержении иска Истца.

Истцом в суд иск был подан 15 ноября 2024 года с соблюдением тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

Поэтому, суд считает требование Истца о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК суд считает необходимым взыскать с Ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Комитет атомного и энергетического надзора и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» удовлетворить в полном объеме.

Признать общественное объединение «Общество инвалидов «Өзгеріс» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с общественного объединения «Общество инвалидов «Өзгеріс» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Шымкент через специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Мырзахметов К.Ш.**

Документ подписан: Мырзахметов К. Ш., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 23.04.2025, судья Мырзахметов К. Ш., 12.05.2025

Документ подписан: Мырзахметов К. Ш., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 23.04.2025, судья Мырзахметов К. Ш., 12.05.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»