12-01/2561 от
20.05.2025

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 апреля 2025 года №7527-25-00-2/1702 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Бейсеновой Г.Р.,
при секретаре судебного заседания Чанвешевой Р.Ш.,
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи WhatsApp гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Rizyk» в лице Тимур Еламана Тимурұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Цветова И.В.
Представитель истца Хусаинов Д.Г.
Ответчик ИП «Rizyk» в лице Тимур Еламана Тимурұлы

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

На основании итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений 12 декабря 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №231140024109/241368/00 (далее – Договор), в соответствии с которым ответчик обязался поставить кровать в количестве 10 штук (далее – Товар) на общую сумму 291 110 тенге, а истец – принять их и оплатить за них на условиях Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 17.04.2025
Дата вступления в законную силу: 20.05.2025, судья Бейсенова Г. Р., 20.05.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң
7527-25-3-1/1381

Согласно приложению №1 (Перечень закупаемых товаров(работ/услуг) срок поставки товара - в течение 15 календарных дней с момента вступления Договора в силу, то есть до 27 декабря 2024 года.

16 января 2025 года истец посредством веб-портала государственных направил ответчику уведомление о неисполнении обязательств по Договору и оплате неустойки.

22 января 2025 года истец посредством веб-портала государственных направил ответчику уведомление об истечении срока действия Договора.

Истец, указывая на нарушение ответчиком обязательств по своевременному оказанию услуг, просил признать его недобросовестным участником государственных закупок и взыскать с него неустойку в размере 1 164,44 тенге за 4 дня просрочки.

В судебном заседании прокурор Цветова И.В. просила иск удовлетворить.

В судебном заседании представитель истца Хусаинов Д.Г иск поддержал и просил его удовлетворить.

В судебном заседании ИП «Rizyk» в лице Тимур Еламана Тимурұлы просил отказать в удовлетворении иска, указывая, что образцы товара были предоставлены истцу, однако не приняты, поскольку они не соответствовали технической спецификации.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), действовавшего на момент заключения Договора (Утратил силу Законом Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Частью 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) предусмотрено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из материалов гражданского дела, на основании итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений 12 декабря 2024 года между сторонами заключен договор о государственных

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 17.04.2025
Дата вступления в законную силу: 20.05.2025, судья Бейсенова Г. Р., 20.05.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң
7527-25-3-1/1381

закупках товаров №231140024109/241368/00 (далее – Договор), в соответствии с которым ответчик обязался поставить кровать в количестве 10 штук (далее – Товар) на общую сумму 291 110 тенге, а истец – принять их и оплатить за них на условиях Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно приложению №1 (Перечень закупаемых товаров(работ/услуг) срок поставки товара - в течение 15 календарных дней с момента вступления Договора в силу, то есть до 27 декабря 2024 года.

Установлено, что ответчиком товар в предусмотренный Договором срок не поставлен, тем самым нарушены обязательства по Договору.

16 января 2025 года истец посредством веб-портала государственных направил ответчику уведомление о неисполнении обязательств по Договору и оплате неустойки.

22 января 2025 года истец посредством веб-портала государственных направил ответчику уведомление об истечении срока действия Договора.

Между тем, согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В рассматриваемом случае, учитывая, что обязательства по Договору ответчиком не исполнены, сторона истца лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора, то есть сотрудники истца проводившие работы по исследованию земель не были обеспечены раскладушками, суд считает, что иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 17.04.2025
Дата вступления в законную силу: 20.05.2025, судья Бейсенова Г. Р., 20.05.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң
7527-25-3-1/1381

Согласно статье 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 настоящего Кодекса).

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено, что в просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету истца, сумма неустойки за 4 дня просрочки за период с 28 декабря по 31 декабря 2024 составляет 1 164,44 тенге, исходя из расчета: 291 110 тенге х 0,1% х 4 дня = 1 164,45 тенге.

Суд с данным расчетом соглашается, считает его правильным и принимает его.

При изложенных обстоятельствах, учитывая, что обязательства по Договору ответчиком не исполнены, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию указанная сумма неустойки.

Таким образом, иск подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

В силу части 1 статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 34,93 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Rizyk» в лице Тимур Еламана Тимурұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Rizyk» в лице Тимур Еламана Тимурұлы в пользу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 17.04.2025
Дата вступления в законную силу: 20.05.2025, судья Бейсенова Г. Р., 20.05.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң
7527-25-3-1/1381

Казахстан неустойку в размере 1 164,44 (одна тысяча сто шестьдесят четыре) тенге 44 тиын.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Rizyk» в лице Тимур Еламана Тимурұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Rizyk» в лице Тимур Еламана Тимурұлы в пользу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан расходы по оплате государственной пошлины в размере 34,93 (тридцать четыре) тенге 93 тиын.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Бейсенова Г.Р.**

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 17.04.2025

Дата вступления в законную силу: 20.05.2025, судья Бейсенова Г. Р., 20.05.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он

7527-25-3-1/1381

Сведения о документе

Тип документа	Внутренний документ
Номер и дата документа	12-01/2561 от 20.05.2025
Ссылка на документ	https://giprozem.workspace.kz/storage/document_attachments/B7cfwTl2fFHu44qsCNwKyysoBYsfyK1PyDp9xpm7.pdf
Отправитель	Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Государственный институт проведения работ по обследованию земель" Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Автор	Хусаинов Д. Г., Главный специалист (тел: , email: dazhan.kz.86@mail.ru

Лист согласования

ФИО	Дата и время	Результат	ЭЦП
Лист подписания			
Салыбекова Айнур Нурлыбековна	2025-05-20 10:23:31	Подписан	Нет
Лист регистрации			
Лист отправки			
Лист корреспондентов			

Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он

2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II «Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба» туралы ҚР Заңының 7-бабы 1 тармағына сәйкес қол қоюға өкілеттігі бар адамның электрондық цифрлық қолтаңбасы арқылы куәландырылған. Осы құжат қағаз жеткізгіштегі қол қойылған құжатпен бірдей.

Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года № 370-II «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», удостоверенный посредством электронной цифровой подписи лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному