Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 января 2025 года электронное дело №7119-25-00-2/3 город Астана

Судья Специализированного межрайонного экономического суда г. Астаны Есибаев К.Б. рассмотрел в порядке упрощенного производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Ghalam»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Борисов А.А.»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

1. о признании недобросовестным участником закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

В соответствии со статьей 267-4 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) суд рассматривает дело без вызова сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

14 ноября 2024 года между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о закупках товаров на сумму 100 317 тенге.

Согласно условиям договора ответчик обязался поставить товар в течение 15 календарных дней с даты подписания договора.

Ответчик в установленные сроки в соответствии с технической спецификацией товар не поставил.

11 декабря 2024 года истцом в адрес ответчика посредством портала государственных закупок направлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке.

31 декабря 2024 года срок действия договора истек.

В этой связи истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки в размере 3 009,51 тенге.

Определением суда от 5 января 2025 года иск принят в порядке упрощенного производства. Сторонам предложено представить доказательства, на которые они ссылаются, как на основания своих требований и возражений, ответчику представить письменный мотивированный отзыв на иск по существу заявленных требований.

Отзыв в адрес суда не поступал.

Вопросы поставки товара на основании заключенного договора регулируются статьёй 458 Гражданского кодекса (далее - ГК).

В силу статьи 10 Закона Республики Казахстан «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о закупках.

В силу Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В силу пункта 7.3 в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

В суде достоверно установлено, что товар предусмотренный договором не поставлен, срок действия договора истек.

Также следует учесть, что истец в результате неисполнения поставщиком условий договора до настоящего времени не получил товар, то есть не получил того на, что рассчитывал при подписании договора, план государственных закупок не реализован.

Кроме того, пострадали другие добросовестные поставщики, которые были лишены заключения договора с заказчиком.

Законом установлены принципы осуществления закупок, основывающихся на предоставлении потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Доводы истца подтверждаются представленными письменными доказательствами.

Документ подписан: Есибаев К. Б., 31.01.2025

7119-24-3-1/17029

Частью 9 статьи 73 ГПК предусмотрено, что если сторона удерживает у себя истребуемое судом доказательство и не представляет его по запросу суда в установленный судом срок, предполагается, что содержащиеся в нем сведения направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными.

В силу части 1 статьи 73 ГПК непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Анализируя представленные суду доказательства и обстоятельства спора, суд приходит к выводу, что иск следует удовлетворить.

Суд взыскивает с ответчика государственную пошлину в силу статьи 109, 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Ghalam» к Индивидуальному предпринимателю «Борисов А.А.» о признании недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Борисов А.А.» недобросовестным участником закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Борисов А.А.» в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «Ghalam» Товарищества с ограниченной ответственностью «Ghalam» неустойку в размере е 3009,51 (три тысяча девять тенге) тенге 51 тиын и расходы по оплате государственной пошлины в размере 90 (девяносто) тенге 29 тиын.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Борисов А.А.» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда г. Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны по истечении

Документ подписан: Есибаев К. Б., 31.01.2025
Дата вступления в законную силу: 11.03.2025, судья Есибаев К. Б., 24.04.2025
7119-24-3-1/17029

срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в течение одного месяца со дня вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Есибаев К.Б.**
Копия верна
Судья **Есибаев К.Б.**

Справка: Решение вступило в законную силу 11.03.2025 году
Судья **Есибаев К.Б.**

Документ подписан: Есибаев К. Б., 31.01.2025