Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

4 февраля 2025 года 3514-24-00-2/6801 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Карагандинский машиностроительный колледж» управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «СЕЙЛХАНҰЛЫ» в лице руководителя Сейлханұлы Нұрасыл

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Ныгметжан Г.
представитель истца Аканова К.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 ноября 2024 года по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», коммунальное государственное казенное предприятие «Карагандинский машиностроительный колледж» управления образования Карагандинской области (далее - КГКП, заказчик) и индивидуальный предприниматель «СЕЙЛХАНҰЛЫ» в лице руководителя Сейлханұлы Нұрасыл (далее – ИП, поставщик) заключили договор о государственных закупках услуг №183 на оказание услуги по очистке кулеров для воды, на общую сумму 15 999 тенге. Срок оказания услуги по договору в течении 20 дней после заключения договора, то есть, до 03 декабря 2024 года.

Поставщик в срок услугу не оказал.

КГКП обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскание неустойки. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца в судебном заседании требования поддержала, с учетом уточнения в части взыскания неустойки в размере 112 тенге, просила иск удовлетворить.

Ответчик отзыв суду не представил.

На абонантский номер сотового телефона зарегистрированного за ИП было направлено SMS сообщение о времени и месте проведения подготовки дела к судебному разбирательству, а также о времени и месте проведения судебного заседания назначенное на 12:30 часов 04 февраля 2025 года.

Ответчик ИП, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания назначенное на 12:30 часов 04 февраля 2025 года, явку представителя в судебное заседание не обеспечил, об уважительности причин неявки суду не сообщил.

Суд рассмотрел дело в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданско-процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 4 Гражданского кодекса, акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Юридическая сила акта

Документ подписан: [illegible]
514-24-3-1/7461

гражданского законодательства на отношения, возникшие до введения его в действие, распространяется в случаях, когда это прямо им предусмотрено.

С 1 января 2025 года введен в действие новый Закон Республики Казахстан «О государственных закупках».

В соответствии со статьей 43 Закона Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V ЗРК «О правовых актах», действие нормативного правового акта не распространяется на отношения, возникшие до его введения в действие.

Исключения из правила пункта 1 настоящей статьи представляют случаи, когда обратная сила нормативного правового акта или его части предусмотрена им самим или актом о введении в действие нормативного правового акта, а также когда последний исключает обязанности, возложенные на граждан, или улучшает их положение.

Законы, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют.

Законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, обратной силы не имеют.

Учитывая, что договор между сторонами заключен в 2024 году и действия договора до 31 декабря 2024 года, то судом, при рассмотрении данного гражданского дела применяются нормы Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках», действовавшего на момент возникновения правоотношений.

Судом установлено, что по договору №183 от 13 ноября 2024 года ответчик обязался оказать услугу до 03 декабря 2024 года (включительно).

Согласно приложения №1 перечень закупаемых товаров (работ/услуг) к конкурсной документации, ответчик должен был оказать услугу – Чистка кулеров для воды, в количестве 3-х штук (диспенсера) с самовывозом и доставкой, одна услуга по цене 15 999 тенге.

Сумма обеспечение договора в размере 3% от общей суммы договора равной 479 тенге удержана.

Заказчик обязался принять и оплатить за услугу. Поставщик услугу не оказал.

11 декабря 2024 года заказчик направил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор.

Срок действия договора истек 31 декабря 2024 года, договор не был расторгнут в одностороннем порядке.

Установлено, что государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений», по итогам которого между сторонами заключен Договор.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие

свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Тем самым, ответчик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство по оказанию услуги в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

До настоящего времени услуга не оказана, каких-либо писем от ответчика с указанием причин неисполнения договорных обязательств не поступало.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

При таких обстоятельствах требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законны, обоснованны и подлежат удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК).

Подпунктом 7.3 пункта 7 Договора, определено, в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

За просрочку сроков поставки товара в период с 04 декабря 2024 года по 11 декабря 2024 года, что составляет 7 дней, сумма неустойки составила 112 тенге.

Расчет неустойки 15 999 (сумма договора) *0,1%*7 к.д. = 112 тенге.

Расчет неустойки, произведенный истцом, за период со следующего дня окончания срока исполнения договора, до дня направления иска в суд, соответствует условиям договора и требованиям закона.

При изложенных обстоятельствах, требования истца о взыскании неустойки в размере 112 тенге, подлежит удовлетворению. С ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 112 тенге.

В силу требования статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 846 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Государственная пошлина в размере 3 % от суммы неустойки, что составляет 3 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Карагандинский машиностроительный колледж» управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «СЕЙЛХАНҰЛЫ» в лице руководителя Сейлханұлы Нұрасыл о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскание неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «СЕЙЛХАНҰЛЫ» в лице руководителя Сейлханұлы Нұрасыл недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «СЕЙЛХАНҰЛЫ» в лице руководителя Сейлханұлы Нұрасыл в пользу коммунального государственного казенного предприятия «Карагандинский машиностроительный колледж» управления образования Карагандинской области неустойку в размере 112 (сто двенадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «СЕЙЛХАНҰЛЫ» в лице руководителя Сейлханұлы Нұрасыл государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге и государственную пошлину в размере 3 (три) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского

областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу 12 марта 2025 года.

Судья: **Е.Ташкеева**