Кому:
ГУ "Управление координации занятости
и социальных программ Мангистауской области"
Адрес: Казахстан, г. Актау, Микрорайон 24, 7
От:
РОО "Дети будущее страны"
БИН: 151240014504
Юридический адрес: Западно-Казахстанская область, г. Уральск, ул. Льва Толстого 129/1

Дата: 08.04.2025

Жалоба

Региональное общественное объединение "Дети будущее страны" (далее — РОО "Дети будущее страны") выражает несогласие с решением конкурсной комиссии, отраженным в протоколе об итогах государственных закупок услуг, предусмотренных государственным социальным заказом № 14293213-ГСЗ1 (лот № 73758835-ГСЗ1) по конкурсу "Организация Центра социальной адаптации для лиц с инвалидностью 'Ten Qogam'". Заявка нашей организации была отклонена по причинам, указанным в протоколе. Мы считаем данное решение необоснованным и нарушающим принципы законодательства Республики Казахстан о государственных закупках. В связи с этим просим пересмотреть решение комиссии на основании следующих аргументов, подкрепленных представленной нами конкурсной документацией:

1. **Неполное предоставление договора аренды (пункт 1 причин отклонения):** В протоколе указано, что "Договор купли-продажи аренды № 2348 от 21.11.2024 г. представлен не до конца, отсутствует страница с юридическими реквизитами". Однако в разделе "Методы реализации проекта" нашей технической спецификации указано, что для создания Центра будет арендовано помещение площадью не менее 150 м² в г. Актау, соответствующее санитарно-эпидемиологическим и противопожарным нормам, с обеспечением доступности для маломобильных групп. Представленный нами документ является договором намерения аренды, который не предусматривает проведение платежей на этапе подачи заявки, а лишь подтверждает намерение сторон заключить договор аренды в случае победы в конкурсе. В связи с этим указание банковских реквизитов не является обязательным, так как платежные обязательства возникают только после подписания основного договора. В договоре намерения указаны все необходимые реквизиты физического лица-арендодателя (Ф.И.О., ИИН, адрес), что достаточно для подтверждения наличия помещения на стадии конкурса. Полный комплект документов был приложен к заявке.

2. **Отсутствие технического паспорта помещения (пункт 1 причин отклонения):** В протоколе отмечено, что "отсутствует технический паспорт помещения, позволяющий определить соответствие заявленным требованиям в технической спецификации". Однако в конкурсной документации Заказчика не указано обязательное предоставление технического паспорта как отдельного документа. Мы представили договор намерения аренды, подтверждающий наличие помещения, соответствующего требованиям: площадь 150 м², первый этаж, доступность для лиц с инвалидностью (пандусы, поручни). Это полностью соответствует пункту "Организация инфраструктуры и материально-технической базы" технической спецификации. Просим разъяснить, на основании какого конкретного пункта конкурсной документации было принято решение об отклонении, так как отсутствие такого требования нарушает пункт 75 Правил, запрещающий необоснованные ограничения.

Отсутствие требуемых специалистов (пункт 2 причин отклонения): Указано, что в нашей заявке "отсутствует требуемая 1 единица психолога, 1 единица специалиста по социальной работе, 1 единица консультанта по социальной работе". Это утверждение противоречит данным, представленным в разделе "Опыт и квалификация специалистов" (Приложение 11). Мы указали штат из 9 специалистов, включая 2 психологов (Мырзагалиева Г.Б., стаж 3 года, диплом № 0611025 от 23.06.2005; Сабитов Б.И., стаж 2 года, сертификат BD-00021397886), 4 специалистов по социальной работе (Рябчицкая С.В., стаж 3 года, сертификат № 000000441021-29102024; Разеденова М.С., стаж 2 года, диплом ЖБ-Б 1639144; Байгазиева А.Э., стаж 2 года, сертификат № 00000441006-29102024; Жумашева Г.К., стаж 3 года, диплом от 27.06.2016), а также консультанта по трудоустройству (Муксиева Г.А., стаж 3 года, диплом № 0056584 от 19.05.2008). Все они соответствуют требованиям проекта. Отмечаем что, ***согласно Приложению 21 Правил ГЗ:***

** Документами, подтверждающими стаж специалистов, являются один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан.*

-п.п 1) трудовая книжка;
-п.п 2) трудовой договор с отметкой работодателя о дате и основании его прекращения;

- ***п.п.3) выписки из актов работодателя, подтверждающих возникновение и (или) прекращение трудовых отношений на основе заключения и (или) прекращения трудового договора -*** Такими актами **являются приказ** или распоряжение **о приеме** и прекращении трудового договора (статьи 34 и 61 ТК РК),
- ***п.п. 4) выписки из ведомости выдачи заработной платы работникам***

Нами были приложены все соответсвующие Правилам локументы.

Отсутствие дипломов у специалистов (пункт 3 причин отклонения): В протоколе указано, что "у специалистов по социальной работе: Байгазиева А.Э. и Рябчицкая С.В. отсутствует диплом об образовании". Это не соответствует действительности. В Приложении 11 указаны: для Байгазиевой А.Э. — сертификат № 00000441006-29102024 от 29.10.2024, для Рябчицкой С.В. — сертификат № 000000441021-29102024 от 29.10.2024. Оба документа подтверждают квалификацию социальных работников и были приложены в электронном виде. Просим проверить полноту загруженных файлов и указать, на основании чего сделан вывод об отсутствии документов, так как это нарушает Правила ГЗ, требующие подробного обоснования отклонения. Отмечаем что, ***согласно Приложению 21 Правил ГЗ:***

- *Документами, подтверждающими квалификацию специалистов, являются дипломы об образовании,* ***сертификаты*** *о прохождении курсов, семинаров по соответствующей тематике.*

3. **Отсутствие опыта работы в регионе (пункт 4 причин отклонения):** В протоколе отмечено, что "отсутствует опыт работы неправительственной организации в соответствующем регионе". Это требование является незаконным, так как:

- **Согласно Закон № 106-VIII от 01.07.2024 (пункта 6 ст.11 и пункт 6 ст. 27) и Правила (пункт 40)** закупки государственного социального заказа относиться к закупкам отдельных категорий поставщиков. - *Государственные закупки услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, жилища, принадлежащего на праве частной собственности физическому лицу, не являющемуся субъектом предпринимательской деятельности, осуществляются в соответствии с настоящим Законом с учетом особенностей, определенных правилами осуществления государственных закупок***. Не**

допускается установление квалификационных требований, не предусмотренных пунктом 1*(обладать правоспособностью (для юридических лиц) и гражданской дееспособностью (для физических лиц)* настоящей статьи, за исключением случаев осуществления отдельных видов государственных закупок способом конкурса**,** а также случаев, предусмотренных статьей 26 и **пунктами 6** и 7 **статьи 27 настоящего Закона, в порядке, определенном правилами осуществления государственных закупок.** А именно установление квалификационного требования в виде Наличия опыта работы для государственного социального заказа не допустим**.**

- Оно нарушает принцип равных возможностей (пункт 1 ст. 5 Закона, пункт 75 Правил).
- Отсутствие такого опыта не входит в основания для отклонения (пункт 7 ст. 11 Закона, пункт 46 Правил).

Кроме того, РОО "Дети будущее страны" обладает более чем 9-летним опытом оказания аналогичных услуг по всей стране (Приложение 11: акты оказанных услуг с 2016 по 2024 гг., включая проекты в Атырауской, Западно-Казахстанской, Алматинской областях). Например, проект "Тең қоғам" в Атырау (акт № 240035/00/15 от 25.12.2024) аналогичен текущему по целям социальной поддержки лиц с инвалидностью. Просим исключить данный пункт как необоснованный и пересмотреть решение.

4. **Несоответствие цели деятельности (решение веб-портала):** Веб-портал отклонил заявку с формулировкой "несоответствие цели деятельности потенциального поставщика закупаемым услугам заказчика". Это противоречит разделу "Соответствие цели деятельности потенциального поставщика" нашей заявки, где указано, что уставные цели РОО "Дети будущее страны" включают "содействие реализации государственной политики по защите интересов инвалидов, детей-инвалидов" и "создание условий для их всестороннего развития". Эти цели полностью соответствуют статье 5 Закона "О государственном социальном заказе" и задачам проекта "Ten Qogam" — оказание поддержки 6 150 лицам с инвалидностью ежегодно (раздел "Цели и задачи проекта"). Просим пересмотреть решение или предоставить конкретные основания для вывода о несоответствии.

На основании вышеизложенного, РОО "Дети будущее страны" считает, что отклонение нашей заявки нарушает принципы справедливости, прозрачности и равенства участников конкурса, установленные пунктом 1 статьи 5 Закона № 106-VIII и пунктом 75 Правил. Наша заявка полностью соответствует требованиям технической спецификации (оценка 6 баллов), включает опыт работы более 9 лет (оценка 8 баллов), квалифицированных специалистов (оценка 4 балла) и подтверждает нахождение в базе НПО (оценка 2 балла).

Касательно поданной заявки **ОО "АСЕР", БИН (ИИН): 141140013977:**

- **ОО "АСЕР"(Далее – ОО)** за соответствие предлагаемого потенциальным поставщиком проекта требованиям технической спецификации Заказчика выставлено - 6 баллов. Отмечаем что, Конкурсной заявки потенциального поставщика предлагаемый проект потенциального поставщика не соответствует многим требованиям разделов технической спецификации Заказчика (в случае несоответствия потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе), а именно:

4. Детальный план мероприятий (с наименованием и формой мероприятий, местом и сроками проведения) по достижению целей, поставленных Заказчиком

Несоответствия:

1. **Отсутствие экскурсий на предприятия в плане мероприятий:**
   - ТС (стр. 6, задача 12): «Организация экскурсий на предприятия для ЛСИ».
   - Проект: В таблице мероприятий (стр. 7-10) экскурсии не указаны как отдельное мероприятие. Хотя задача упоминается в перечне задач (стр. 3, п. 12), она не детализирована в плане с указанием формы, места, сроков и ответственных лиц.
   - **Обоснование:** ТС требует явного включения всех задач в детальный план мероприятий с конкретными параметрами.
2. **Отсутствие стажировок (5 рабочих дней) в плане мероприятий:**
   - ТС (стр. 7, задача 13): «Организация стажировок для ЛСИ (5 рабочих дней)».
   - Проект: В таблице мероприятий (стр. 7-10) стажировки отсутствуют.
   - **Обоснование:** Как и с экскурсиями, ТС требует детального описания в плане мероприятий.
3. **Недостаточная детализация работы с работодателями:**
   - ТС (стр. 7, задача 15): «Работа с работодателями по вопросам предоставления квот для ЛСИ».
   - Проект: Указано в таблице (стр. 9, п. 15) как «Работа с работодателями», но без указания формы мероприятия (например, встречи, семинары, переписка) и конкретных сроков (только «ежемесячно» в индикаторах, стр. 11).
   - **Обоснование:** ТС требует полного описания формы и сроков каждого мероприятия.
4. **Отсутствие конкретики по мероприятиям для семей ЛСИ:**
   - ТС (стр. 6, задача 5): «Оказание психологической помощи членам семей ЛСИ».
   - Проект: В таблице (стр. 8, п. 5) указано «Оказание психологической помощи», но не уточняется, что это касается семей ЛСИ, а не только самих ЛСИ.
   - **Обоснование:** ТС требует четкого соответствия задач и мероприятий, включая целевую аудиторию.
5. **Недостаточная детализация сроков для некоторых мероприятий:**
   - ТС: Требует указания конкретных сроков проведения мероприятий.
   - Проект: В таблице (стр. 7-10) сроки указаны общо («с апреля 2025 по декабрь 2027»), без разбивки по месяцам или кварталам для большинства мероприятий (например, п. 7 «Обучение навыкам», п. 10 «Культурные мероприятия»).
   - **Обоснование:** ТС подразумевает более точное планирование для контроля исполнения.
6. **Отсутствие мероприятий по мониторингу социальной ситуации:**
   - ТС (стр. 7, задача 20): «Регулярный мониторинг социальной ситуации человека и его окружения не менее двух раз в год».

- Проект: Отсутствует в таблице мероприятий (стр. 7-10) отсутствует как отдельное мероприятие с указанием формы, места и сроков.
- **Обоснование:** ТС требует включения всех задач в план мероприятий.

5. Охват бенефициаров, информационное сопровождение проекта

Несоответствия:

1. **Отсутствие точных объемов информационных материалов:**
   - ТС (стр. 8):
     - Стенды: 2 шт./год.
     - Буклеты: 1926 шт./год.
     - Визитки: 400 шт./год.
     - Брошюры: 1926 шт./год.
   - Проект: На стр. 10 указано «Изготовление информационных материалов», но не прописаны конкретные объемы (количество стендов, буклетов, визиток, брошюр). В смете (стр. 15) указаны только общие затраты на типографию (5897 тыс. тенге), без разбивки.
   - **Обоснование:** ТС требует точных количественных показателей для контроля.
2. **Недостаточная детализация частоты видеоматериалов:**
   - ТС (стр. 8):
     - Видеоролик: 1 раз/мес.
     - Слайды: 4 раза/год.
     - Бегущая строка: 3 раза/год.
   - Проект: На стр. 10 указано «Видеоролики, слайды, бегущая строка», но без указания частоты (1 раз/мес., 4 раза/год, 3 раза/год). В смете (стр. 15) — затраты на видеоролики (2296,3 тыс. тенге), но без конкретики.
   - **Обоснование:** ТС требует четких сроков размещения видеоматериалов.
3. **Отсутствие упоминания журнала учета в информационном сопровождении:**
   - ТС (стр. 8): Подразумевается учет всех мероприятий и охвата через журнал учета.
   - Проект: Журнал учета упоминается в методах (стр. 4), но не включен в раздел информационного сопровождения (стр. 10) как часть освещения проекта.
   - **Обоснование:** ТС требует полного описания всех элементов сопровождения.
4. **Несоответствие частоты публикаций в соцсетях:**
   - ТС (стр. 8): «Освещение в социальных сетях — 2 раза/мес.».
   - Проект: На стр. 4 указано «освещение в соцсетях — 2 раза/мес.», но в таблице мероприятий (стр. 10, п. 18) частота не конкретизирована, а индикаторы (стр. 11) указывают только общий охват (50000 чел.), без привязки к частоте.

- **Обоснование:** ТС требует явного подтверждения частоты в плане мероприятий.

5. **Отсутствие упоминания итогового отчета в информационном сопровождении:**
    - ТС: Подразумевается предоставление итогового отчета как части сопровождения (п. 12.9).
    - Проект: Итоговый отчет упомянут в методах (стр. 4), но не включен в раздел информационного сопровождения (стр. 10).
    - **Обоснование:** ТС требует интеграции всех элементов сопровождения в соответствующий раздел.

7. Наличие количественных и качественных индикаторов, в том числе индикаторов вклада, процесса, краткосрочных и долгосрочных результатов

Несоответствия:

1. **Отсутствие индикаторов для экскурсий и стажировок:**
    - ТС (стр. 6-7, задачи 12-13): Требуются индикаторы для экскурсий и стажировок.
    - Проект: В индикаторах (стр. 11-14) отсутствуют показатели для этих мероприятий (например, количество участников, частота).
    - **Обоснование:** ТС требует индикаторов для всех задач, а их отсутствие связано с пропуском в плане мероприятий.
2. **Отсутствие индикаторов для мониторинга социальной ситуации:**
    - ТС (стр. 7, задача 20): «Мониторинг социальной ситуации не менее двух раз в год».
    - Проект: В индикаторах (стр. 11-14) нет количественных или качественных показателей для этой задачи (например, число проверок, охват).
    - **Обоснование:** ТС требует индикаторов для всех задач.
3. **Недостаточная детализация индикаторов процесса:**
    - ТС: Подразумевает индикаторы процесса (например, этапы выполнения задач).
    - Проект: Индикаторы (стр. 11-14) сосредоточены на результатах (охват, количество), но не описывают процесс (например, сколько консультаций проведено за месяц, сколько встреч с работодателями).
    - **Обоснование:** ТС требует полного набора индикаторов, включая процесс.
4. **Отсутствие индикаторов вклада:**
    - ТС: Подразумевает индикаторы вклада (например, ресурсы, усилия команды).
    - Проект: В индикаторах (стр. 11-14) нет данных о вкладе (например, часы работы специалистов, использование ресурсов).
    - **Обоснование:** ТС требует учета вклада для оценки эффективности.
5. **Несоответствие индикаторов информационного сопровождения:**
    - ТС (стр. 8): Требуются индикаторы для стендов, буклетов, видеороликов и соцсетей.

- Проект: Указан только общий охват (50000 чел., стр. 11), без разбивки по типам материалов и их количеству.
- **Обоснование:** ТС требует конкретных индикаторов для каждого элемента сопровождения.

Дополнительные несоответствия (обнаруженные при углубленном анализе)

1. **Несоответствие бюджета детальному плану мероприятий:**
   - ТС: Стоимость — 3193,57 тенге без НДС на человека в день. Общий бюджет подразумевает соответствие объему услуг.
   - Проект: Смета (стр. 15-17) включает затраты на аренду, персонал, материалы, но не привязана к количеству мероприятий (например, экскурсии и стажировки не учтены).
   - **Обоснование:** Отсутствие мероприятий в плане может повлиять на обоснованность бюджета.
2. **Отсутствие описания рисков и их минимизации:**
   - ТС: Не требует явно, но подразумевает устойчивость проекта (п. 12.8).
   - Проект: Риски (например, низкая явка ЛСИ, отказ работодателей) не описаны, нет плана минимизации.
   - **Обоснование:** Это может быть расценено как недостаток для оценки устойчивости проекта.
3. **Недостаточная конкретика в описании команды:**
   - ТС: Подразумевает наличие квалифицированного персонала (п. 8).
   - Проект: На стр. 18-19 указаны ФИО и роли, но нет данных о квалификации (например, образование, опыт) для всех специалистов (особенно психологов и соцработников).
   - **Обоснование:** ТС требует подтверждения компетентности команды.

Итоговый перечень несоответствий

1. Отсутствие экскурсий и стажировок в плане мероприятий.
2. Недостаточная детализация работы с работодателями (форма, сроки).
3. Отсутствие мероприятий по мониторингу социальной ситуации.
4. Недостаточная конкретика по мероприятиям для семей ЛСИ.
5. Общие сроки мероприятий без разбивки по периодам.
6. Отсутствие объемов информационных материалов (стенды, буклеты, визитки, брошюры).
7. Недетализированная частота видеоматериалов и бегущей строки.
8. Отсутствие журнала учета и итогового отчета в информационном сопровождении.
9. Отсутствие индикаторов для экскурсий, стажировок, мониторинга.

10. Недостаток индикаторов процесса и вклада.

11. Несоответствие индикаторов информационного сопровождения.

12. Непривязка бюджета к пропущенным мероприятиям.

13. Отсутствие описания рисков и их минимизации.

14. Недостаточная конкретика о квалификации команды

Таким образом, конкурсная комиссия в нарушение пункта 1 приложения 21 Правил, неправомерно применила баллы за соответствие предлагаемого потенциальным поставщику **ОО "АСЕР"** проекта требованиям технической спецификации Заказчика, в размере 6 баллов, тогда как следует применить **в размере 0 балла**. И соответственно не допустить к участию в конкурсе.

В связи выше изложенным просим:

1. Признать решение конкурсной комиссии об отклонении заявки РОО "Дети будущее страны" необоснованным и отменить его.
2. Пересмотреть протокол об итогах государственных закупок № 14293213-ГСЗ1 в части отклонения нашей заявки.
3. Пересмотреть протокол об итогах государственных закупок № 14293213-ГСЗ1 в части неправомерного применения баллов за соответствие предлагаемого потенциальным поставщику **ОО "АСЕР"** проекта требованиям технической спецификации Заказчика, в размере 6 – ти баллов.
4. Предоставить письменные разъяснения по каждому пункту причин отклонения с указанием конкретных нарушений требований конкурсной документации, как требует пункт 207 Правил ГЗ.
5. Привлечь должностных лиц к ответственности по статье 207 КоАП РК за нарушение законодательства о государственных закупках (ч. 1 — необоснованные требования, ч. 3 — незаконное отклонение, ч. 5 — нарушение принципов равенства).

Документ подписан через ЭЦП