Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

01 апреля 2025 года дело № 3115-25-00-4/380 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Койтекеевой С.Б.,
при секретаре судебного заседания Бейсееве Р.Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением видеоконференцсвязи гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Хозяйственное управление аппарата акима Жамбылской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «IT сервис центр» - Огай Евгений Геннадьевич

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Абдыкасымовой А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 января 2025 года между КГУ «Хозяйственное управление аппарата акима Жамбылской области» (далее - истец, заказчик) и ИП «IT сервис центр» в лице Огай Евгения Геннадьевича (далее – ответчик, исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством (далее - Договор), работы по ремонту /модернизации компьютерной/периферийной оргтехники/оборудования и их частей на сумму 666 660 тенге.

Согласно пункту 9.1 Договора, договор вступает в силу после его регистрации Заказчиком в территориальном подразделении казначейства

Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2025 года.

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 14 января 2025 года.

31 января 2025 года руководителем по обеспечению хозяйственно-технического отдела в адрес КГУ «Хозяйственное управление аппарата акима Жамбылской области» подано служебное письмо, о том, что ИП «IT сервис центр» не исполняет условия договора.

В иске истец просит суд:

- признать индивидуального предпринимателя «IT сервис центр» в лице Огай Евгения Геннадьевича недобросовестным участником государственных закупок.

Истец иск мотивирует, тем, что на сегодняшний день ответчик ремонтные работы не производит, на телефонные звонки не отвечает.

В отзыве на иск ответчик указал, что исполнитель исполнил обязательства по настоящему Договору в установленный договором срок, были оказаны работы в КГУ «Хозяйственное управление аппарата акима Жамбылской области». Исполнитель ИП «IT сервис центр» исполнял работы по заявкам заказчика и готов исполнять вплоть до истечения срока Договора. Просит отказать в удовлетворении иска.

Представитель истца поддержал доводы, указанные в иске и просил суд требования удовлетворить. Также пояснил, что с 14 января 2025 года неоднократно по телефону, через приложение «Whats App» сотрудник истца давал заявки, однако ответчик появился только в феврале месяца, ответчик заблокировал номер телефона специалиста, своевременно не забирал компьютеры, оргтехники, оборудования для ремонта. При этом, 21 января 2025 года направил истцу акт выполненных работ, который был истцом возвращен, только в марте месяце был подписан указанный акт, всего один акт подписан. Исполнитель своевременно не забирает компьютеры, оргтехники, совевременно ремонтные работы не ведет, в связи с чем, имеются негативные последствия, это влияет на работу специалистов аппарата акима Жамбылской области.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), дело рассмотрено без участия ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4, пункта 5 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных

Документ подписан: Койтекеева С. Б., 07.04.2025

Дата вступления в законную силу: 12.05.2025, судья Койтекеева С. Б., 12.05.2025

закупок, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (указанные нормы действовали до 01.01.2025 года).

В силу подпункта 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (вышеуказанные нормы действуют с 01.01.2025 года).

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании частей 1, 2 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное

Документ подписан: Койтекеева С. Б., 07.04.2025

Дата вступления в законную силу: 12.05.2025, судья Койтекеева С. Б., 12.05.2025

положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Законодательством или договором могут быть предусмотрены иные основания ответственности или освобождения от нее.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Как усматривается из материалов дела, имеется договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством от 14 января 2025 года заключенный между сторонами.

На основании пунктов 5.1, 5.2 Договора, заказчик или его представители могут проводить контроль и проверку выполненных работ на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации и (или) проектно-сметной документации (приложение 2 к Договору). При этом все расходы по этим проверкам несет Исполнитель. Заказчик должен в письменном виде своевременно уведомить Исполнителя о своих представителях, определенных для этих целей.

Работы, выполняемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации и (или) проектно-сметной документации.

Согласно пунктам 6, 7, 8 требования технической спецификации на работы по ремонту и по техническому обслуживанию

Документ подписан: Койтекеева С. Б., 07.04.2025

Дата вступления в законную силу: 12.05.2025, судья Койтекеева С. Б., 12.05.2025

компьютерной/периферийной оргтехники/оборудования и их частей, в случае необходимости ремонта компьютеров, оргтехники и картриджей исполнитель предоставляет и устанавливает необходимые запчасти, при этом все расходы по их приобретению и доставке несет исполнитель.

Период ремонта оргтехники должен составлять не более одного дня на территории заказчика и не более 2 (двух) дней в случае необходимости ремонта оргтехники допускается увеличение сроков ремонта при письменном обращении, при этом исполнитель, должен в течение 2-х часов уведомить заказчика о продлении сроков ремонта и его завершения.

В случае необходимости по требованию заказчика исполнитель должен оказать сервис по обслуживанию и ремонту на территории заказчика, при этом время прибытия на территорию заказника должно составлять не более 2 (двух) часов, с момента устного или письменного уведомления.

Суд считает несостоятельными доводы ответчика о том, что исполнитель исполнил обязательства по Договору в установленный срок, исполнял работы по заявкам заказчика и готов исполнять вплоть до истечения срока Договора, поскольку с 14 января 2025 года ответчик всего один раз исполнил условия Договора, с нарушением срока исполнения и данный факт подтверждается актом выполненных работ и перепиской в портале государственных закупок, и служебным письмом сотрудника заказчика.

Также, судом исследована представленная истцом переписка со стороной заказчика через приложение «Whats App», о ремонте принтера.

Ответчиком не представлены письменные документы, опровергающие факты, утверждаемые стороной истца.

Вместе с тем, не своевременные работы исполнителя по ремонту и по техническому обслуживанию компьютерной /периферийной оргтехники/ оборудования и их частей, имеет негативные последствия для заказчика, так как от этого зависит качества и своевременные исполнения работы сотрудников стороны истца.

При таких обстоятельствах, исковое требование истца является обоснованными.

Таким образом, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Койтекеева С. Б., 07.04.2025

Дата вступления в законную силу: 12.05.2025, судья Койтекеева С. Б., 12.05.2025

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Хозяйственное управление аппарата акима Жамбылской области» к индивидуальному предпринимателю «IT сервис центр» в лице Огай Евгения Геннадьевича о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «IT сервис центр» в лице Огай Евгения Геннадьевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IT сервис центр» - Огай Евгения Геннадьевича в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской областиы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Койтекеева С.Б.**

Документ подписан: Койтекеева С. Б., 07.04.2025

Дата вступления в законную силу: 12.05.2025, судья Койтекеева С. Б., 12.05.2025

3115-25-3-1/313