Кому: КГУ «Общеобразовательная средняя
школа имени Мухтара Ауэзова» отдела образования по
Шемонаихинскому району управления образования
Восточно-Казахстанской области

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 14633194-1 от 19 Мая 2025 года, организованным: КГУ «Общеобразовательная средняя школа имени Мухтара Ауэзова» отдела образования по Шемонаихинскому району управления образования Восточно-Казахстанской области, расположенного по адресу: Казахстан, г. Волчанка, ул. Победы, д. 1, оф., победителем по лоту № 78842129-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ТОО «KITAP GROUP LTD», занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик ТОО «DASTI LTD».

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «KITAP GROUP LTD» была неправомерно допущена.

1. Настоящим сообщаем о факте несоответствия технической спецификации, допущенном потенциальным поставщиком **ТОО "KITAP GROUP LTD"** *при участии в закупке.*

В технической спецификации на позицию **«Базовый робототехнический набор с контроллером»** *заказчиком было чётко указано требование:*
«Питание: от аккумулятора или от блока питания 9 В».

Однако в техническом предложении, представленном **ТОО "KITAP GROUP LTD"**, *указано следующее:*
«Питание: аккумулятора блока питания 9 В», *что искажает исходное требование заказчика, не подтверждая наличие одного из двух способов питания, как того требует спецификация.*

Таким образом, предложение потенциального поставщика не соответствует установленным техническим параметрам, а именно — отсутствует подтверждение возможности питания **как от аккумулятора, так и от блока питания 9 В**, *что является нарушением пп. 2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687.*

2. **Набор робототехнический Программирование в средней школе**
В технической спецификации заказчиком было указано:

«Контроллер должен работать от блока питания или батареи»

Однако в техническом предложении поставщика указано:

«работатьблока питания батареи»

Данное описание не является корректной формулировкой и не подтверждает **должным образом наличие одного или двух независимых источников питания**. Конструкция фразы не отвечает требованиям однозначности и ясно выраженного смысла, как предусмотрено нормативами закупочной документации.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «DASTI LTD» была неправомерно допущена.

1. Сообщаем о выявленном несоответствии в техническом предложении, предоставленном потенциальным поставщиком **ТОО «DASTI LTD»** по позиции:

«Лицензионное программное обеспечение интерактивной панели»

Суть нарушения:

В техническом предложении указано:

«Сохранение файлов в различных форматах; Сохранение страниц в виде файлов изображений».

Однако **конкретные форматы файлов не указаны**, что делает описание функционала **недостаточно полным** и нарушает принцип **однозначной и понятной характеристики товара**, предусмотренный **подпунктом 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок**, утверждённых приказом Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687.

В данном случае, несмотря на то что заказчик не потребовал указания конкретных форматов, **их указание является обязательным элементом корректного и прозрачного технического описания программного обеспечения**, особенно если речь идёт о функциональности сохранения файлов. Отсутствие этой информации делает невозможной объективную оценку соответствия предложения требованиям.

2. В технической спецификации Заказчиком было **однозначно указано требование**:

«Гарантийный срок (в месяцах): не менее 24»

В техническом предложении **ТОО «DASTI LTD»** указан гарантийный срок **всего 12 месяцев**, что является **прямым несоответствием** требованиям закупочной документации

Правовое обоснование:
В соответствии с **подпунктом 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок**, утверждённых приказом Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687, потенциальный поставщик обязан представить техническое предложение, **полностью соответствующее** требованиям Заказчика.

Предоставление гарантийного срока меньше требуемого означает **нарушение условий закупки** и должно являться основанием для отклонения заявки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 14633194-1 от 19 Мая 2025 года, а именно отклонить заявки Потенциальных поставщиков ТОО «KITAP GROUP LTD» и ТОО «DASTI LTD».

С уважением,

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.