КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 апреля 2025 года дело №3514-25-00-2/1089 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Елеуова Т.К.,
при секретаре судебного заседания Есенбаевой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Fast Com»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Ныгметжан Г.
Представитель истца Аяпов М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22 января 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» (*далее – Истец*) и товариществом с ограниченной ответственностью «Fast Com» (*далее - Ответчик*) заключен Договор №13 (*далее – Договор*) на поставку услуги по аренде каналов связи в количестве 1 штуки (*далее - Услуга*), на общую сумму 1 072 500 тенге. Срок оказания услуги - в течение 15 календарных дней с момент подачи заявки.

Согласно условиям Договора, Услуга осуществляется по заявке Заказчика. 23 января 2025 года Истцом направлена заявка о необходимости оказания услуги.

Истец обратился в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки по Договору в сумме 35 392 тенге, так как Ответчик услугу не оказал. 23 января 2025 года направлена заявка, срок выполнения - до 07 февраля 2025 года. 13 марта 2025 года Договор расторгнут в одностороннем порядке.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель Истца в суде поддержал требования, просил удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчик письменный отзыв в суд не представил, был надлежаще извещён о времени и месте судебного разбирательства, на процесс не явился, в связи с чем, согласно требованиям статьи 130, 131, части 4, 7 статьи 196 Гражданско-процессуального Кодекса Республики Казахстан (*далее - ГПК*) дело рассмотрено без участия его представителя.

Прокурор в заключении просил удовлетворить иск в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, приходит к следующему выводу.

Как предусмотрено статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (*далее - ГК*), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В соответствие с пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

22 января 2025 года истец и ответчик заключили Договор на поставку услуги по аренде каналов связи, на общую сумму 1 072 500 тенге. 23 января 2025 года направлена заявка о необходимости оказания услуги в течение 15 календарных дней, то есть до 07 февраля 2025 года.

13 марта 2025 года Договор расторгнут в одностороннем порядке, в связи с неисполнением обязательств.

Истцом соблюден 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, иск подан 17 марта 2025 года, в течении 30 календарных дней с момента расторжения Договора, в соответствии со ст.8 вышеуказанного Закона.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 17.04.2025

Дата вступления в законную силу: 19.05.2025, судья Елеуов Т. К., 19.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Таким образом, требования истца в части признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок обоснованы и подлежат удовлетворению.

Требование №2

Истец также просит взыскания неустойки, ссылаясь на п.7.3 Договора, по которому необходимо взыскать с Ответчика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Ст.293 ГК регламентирует, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Истцом предоставлен расчет неустойки по Договору:

1 072 500 тенге (сумма неисполненных обязательств) х 0,1% х 33 дня (08 февраля 2025 года, по 12 марта 2025 года) = 35 392 тенге.

Суд соглашается с расчетом истца.

Поскольку подтверждается нарушение ответчиком сроков исполнения обязательства, то требование истца о взыскании неустойки суд признает согласующимися с условиями договора и требованиями статьи 298, 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (*далее ГК*), согласно которой неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с требованиями ст.109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем, с отчетчика необходимо взыскать сумму государственную пошлину соразмерно взысканной сумме.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования товарищества с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Fast Com»
(ИИН/БИН 211240023715) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Fast Com» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью

Документ подписан: Елеуов Т. К., 17.04.2025

Дата вступления в законную силу: 19.05.2025, судья Елеуов Т. К., 19.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

«Шахтинсктеплоэнерго» сумму неустойки в размере 35 392 (тридцать пять тысяч триста девяносто два) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 062 (одна тысяча шестьдесят два) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Fast Com» в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Елеуов Т.К.**

Копия верна.

Судья: Елеуов Т.К.

Решение вступило в законную силу «___» _____ 2025 года

Судья: Елеуов Т.К.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 17.04.2025

Дата вступления в законную силу: 19.05.2025, судья Елеуов Т. К., 19.05.2025