КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 января 2025 года дело № 3514-24-00-2/7023 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ALB-Security»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сим Н.В.
представитель истца Аяпов М.М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

04 ноября 2024 года между ТОО «Шахтинсктеплоэнерго» (далее– Заказчик) и ТОО «ALB-Security» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках №1072 б (далее – Договор) на поставку товара «Насос для воды и других чистых, химически нейтральных жидкостей, сетевой, подача 500-5000 м3/ч» на сумму 24 080 000 тенге.

Срок поставки товара – по заявке Заказчика.

Срок действия Договора – 31 декабря 2024 года.

11 ноября 2024 года Заказчиком через веб-портал государственных закупок направлена заявка о поставке товара в течение 15 календарных дней.

18 ноября 2024 года Поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения Договора в размере 722 400 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

27 ноября 2024 года Заказчик направил Поставщику уведомление о расторжении Договора.

27 ноября 2024 года Поставщик направил Заказчику письмо о нахождении товара в пути с сообщением ориентировочной даты его поставки - 25 декабря 2024 года.

24 декабря 2024 года Договор расторнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Истец в связи с ненадлежащим исполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать с него неустойку в сумме 650 160 тенге.

Ответчик отзыв суду не предоставил.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить.

Представитель ответчика не смог подтвердить свои полномочия, в связи с чем, не допущен к участию в деле.

Суд по правилам части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) рассмотрел дело без участия ответчика.

По заключению прокурора иск подлежит удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником

Документ подписан: Машрап А. М., 04.02.2025

Дата вступления в законную силу: 24.04.2025, судья Буебаева Г. Т., 16.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Поставщик, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Однако, в предусмотренный Договором срок 26 ноября 2024 года товар не поставил.

Товар им не поставлен и в указанный в гарантийном письме срок 25 декабря 2024 года.

Следовательно, за неисполнение обязательств Поставщик подлежит внесению в реестр недобросовестных участников государственных закупок, а иск в этой части подлежит удовлетворению.

По требованию №2:

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков выполнения работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает(взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения)обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Ответчик товар не поставил, обязательства в предусмотренный срок не выполнил, следовательно, требование истца о взыскании неустойки правомерно, подлежит удовлетворению.

Расчет неустойки проверен судом, является верным, так за 27 дней просрочки с 27 ноября по 23 декабря 2024 года, исходя из суммы Договора 24 080 000 тенге, неустойка составляет 650 160 тенге, которая подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии со статьей 109 ГПК подлежат взысканию с ответчика в пользу истца судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 19 505 тенге.

Документ подписан: Машрап А. М., 04.02.2025

Дата вступления в законную силу: 24.04.2025, судья Буебаева Г. Т., 16.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По правилам статьи 117 ГПК, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» к товариществу с ограниченностью «ALB-Security» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки– удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченностью «ALB-Security» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ALB-Security» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» неустойку в сумме 650 160 тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 19 505 тенге, всего 669 665 (шестьсот шестьдесят девять тысяч шестьсот шестьдесят пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ALB-Security» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Машрап А.М.**

Документ подписан: Машрап А. М., 04.02.2025

Дата вступления в законную силу: 24.04.2025, судья Буебаева Г. Т., 16.05.2025