КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 марта 2025 года № 1912-25-00-2/169 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Даниярқызы Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима города Алатау»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «АТАКЕНТ СПЕЦСЕРВИС» в лице Бекенова Марата Бөгенбайұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки
3. О расторжении договора о государственных закупках

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Уразбаев Н.
представители истца Құрманғали Е., Каратаев Ж.
ответчик Бекенов М.
переводчик Батырбаев Ш.Д.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

17 декабря 2024 года между государственным учреждением «Аппарат акима города Алатау» (далее – Учреждение, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «АТАКЕНТ СПЕЦСЕРВИС» в лице Бекенова Марата Бөгенбайұлы (далее – ИП «АТАКЕНТ СПЕЦСЕРВИС» Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №№240440023458/240166/00 (далее - Договор).

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По условиям Договора Поставщик обязался поставить легковой автомобиль класса А, автоматическая трансмиссия, объемом 2000 куб. см. на общую сумму 8 080 000 тенге. Заказчик обязался принять товар и оплатить его стоимость. Срок поставки товара определен в течение 15 календарных дней после подписания договора.

Однако товар не был поставлен.

Истец обратился в суд с иском о признании ИП «АТАКЕНТ СПЕЦСЕРВИС» недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 161 600 тенге и расторжении Договора, в связи с неисполнением взятых обязательств по Договору.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

В судебном заседании представители истца поддержали иск, просили удовлетворить его.

Ответчик в судебном заседании выразил несогласие с иском, просил отказать в его удовлетворении, указывая, что товар был поставлен, однако Заказчик не принял его.

Прокурор дал заключение о том, что иск подлежит удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что ИП «АТАКЕНТ СПЕЦСЕРВИС», заключив Договор с Учреждением, принял на себя обязательства поставить товар в виде легковой автомобили класса А, автоматическая трансмиссия, объемом 2000 куб. см, на общую сумму 8 080 000 тенге, в течение 15 календарных дней после подписания договора.

Однако, товар в установленный срок не был поставлен, что указывает на неисполнение принятых обязательств по Договору.

Доводы ответчика о том, что товар был поставлен, однако Заказчик не принял его, не нашли своего подтверждения в суде. Из пояснения представителя истца усматривается, что ИП «АТАКЕНТ СПЕЦСЕРВИС» осуществлял поставку автомашины по другому договору о государственных закупках товаров, где заказчиком выступил ГУ «Отдел

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 26.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Кожахметов Б. А., 30.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Алатау», а по Договору, заключенному между Учреждением и ИП «АТАКЕНТ СПЕЦСЕРВИС», поставка автомашины не осуществлялась.

На основании подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что из-за не исполнения Поставщиком взятых обязательств по Договору Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении требований иска о признании ИП «АТАКЕНТ СПЕЦСЕРВИС» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 26.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Кожахметов Б. А., 30.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств по Договору заказчик удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

За ненадлежащее исполнение обязательств по Договору Заказчик просит взыскать с ответчика неустойку в размере 161 600 тенге за 20 календарных дней просрочки.

Данное требование является обоснованным, подлежит удовлетворению, поскольку обязательства по Договору ответчиком не были исполнены.

Следует взыскать с ответчика в доход государства неустойку в размере 161 600 тенге.

По требованию № 3

В соответствии с пунктом 1 статьи 378 ГК, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно пункту 8.1 Договора срок действия договора истек 31 декабря 2024 года.

В соответствии с пунктом 3 статьи 386 ГК, если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

При таких обстоятельствах требование иска о расторжении Договора подлежит отказу в удовлетворении, в связи с истечением срока действия Договора.

В силу требований статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой Истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с Ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с Ответчика следует взыскать в доход государства государственную пошлину в размере 6 814 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима города Алатау» к индивидуальному предпринимателю «АТАКЕНТ СПЕЦСЕРВИС» в лице Бекенова Марата Бөгенбайұлы о признании недобросовестным

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 26.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Кожахметов Б. А., 30.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

участником государственных закупок, взыскании неустойки и расторжении договора о государственных закупок удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «АТАКЕНТ СПЕЦСЕРВИС» в лице Бекенова Марата Бөгенбайұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «АТАКЕНТ СПЕЦСЕРВИС» в лице Бекенова Марата Бөгенбайұлы в доход государства неустойку в размере 161 600 (сто шестьдесят одна тысяча шестьсот) тенге, государственную пошлину в сумме 6 814 (шесть тысяч восемьсот четырнадцать) тенге.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам 5 Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 26.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Кожахметов Б. А., 30.04.2025

1912-25-3-1/146