Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 апреля 2025 года дело №7527-25-00-2/2817 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Бектургановой Г.К.,
при секретаре судебного заседания Таировой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казаэронавигация» Комитета гражданской авиации Министерства транспорта Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Офис Клининг»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Шабан Ж.С.
представитель ответчика Абдыгулов Б.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 января 2025 года между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Казаэронавигация» Комитета гражданской авиации Министерства транспорта Республики Казахстан (Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Офис Клининг» (Поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №14/25 UVR (далее - Договор), по условиям которого последний принял на себя обязательства по оказанию услуг по уборке помещений на общую сумму 5 786 666,70 тенге.

В соответствии с приложением 1 к Договору ответчик обязался оказать услуги до 28 февраля 2025 года.

Срок действия договора до 31 декабря 2025 года.

3 февраля 2025 года и 28 февраля 2025 года дополнительными соглашениями №1, №2 к Договору решено взыскать с поставщика неустойку в размере 4 661 тенге и 12 650 тенге соответственно, всего 17 311 тенге.

31 января 2025 года и 28 февраля 2025 года согласно актам оказанных услуг Заказчиком приняты услуги на сумму 2 240 728,39 и 2 184 938,96 тенге соответственно, всего на 4 425 667,35 тенге. Остаток неоказанных услуг составил в сумме 1 360 999,35 тенге.

Истец обратился в суд с вышеназванным иском, мотивировав тем, что ответчик свои обязательства по договору в установленный срок не выполнил.

Отзыв на иск ответчиком не представлен.

Представитель истца Шабан Ж.С., поддержав требование, просила иск удовлетворить. Указала, что со стороны Поставщика была оказана услуга не в соответствии с требованиями технической спецификации (приложение №2 к Договору), о нарушениях условий Договора составлены акты за периоды с 22 по 31 января 2025 года, с 3 по 7 февраля 2025 года, с 17 по 21 февраля 2025 года, с 24 по 28 февраля 2025 года. В результате чего, неполной укомплектованности объектов, причинен ущерб истцу, а именно уборка на 5 объектах отчасти осуществлялась штатными уборщиками Заказчика, что повлекло ухудшение санитарного состояния других объектов истца.

Представитель ответчика Абдыгулов Б.А. иск не признал, указав о надлежащем оказании услуг, считал, что неполное количество уборщиц как указано в технической спецификации не сказалось на качестве уборки.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представлял собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик был обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 11.04.2025
Дата вступления в законную силу: 12.05.2025, судья Абишева А. Н., 22.05.2025
7527-25-3-1/2627

2) исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 5 статьи 8 Закона было предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В суде установлено, что в январе и феврале 2025 года оказывались Поставщиком услуги не в соответствии с технической спецификацией.

О первых нарушениях условий Договора установлены Заказчиком 22 января 2025 года, о чем составлен акт. Иск подан Заказчиком 18 февраля 2025 года, следовательно, срок обращения в суд им не пропущен.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что иск в части признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованный и подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казаэронавигация» Комитета гражданской авиации Министерства транспорта Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Офис Клининг» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Офис Клининг» в бюджет государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы участниками гражданского процесса, прокурором, с соблюдением требований статьи 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Бектурганова Г.К.

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 11.04.2025

Дата вступления в законную силу: 12.05.2025, судья Абишева А. Н., 22.05.2025

7527-25-3-1/2627