22516332837

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 марта 2025 года Дело №7527-24-00-2/1845 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Тургунбаева А.М.
при секретаре судебного заседания Ахметовой Ш.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, посредством мобильного приложения, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Аппарат Маслихата города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «РАШ» в лице Рахымовой Эмины Жуасовны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Айтжанулы Н.
Представитель истца Омаров Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

05 ноября 2024 года, между истцом КГУ «Аппарат Маслихата города Алматы» и ответчиком ИП «РАШ» заключен Договор о государственных закупках №46 по установке/настройке программного обеспечения «Антивирус» на сумму 649 000 тенге. Договор зарегистрирован в казначействе 06.11.2024 года.

Срок поставки товара – в течение 15 календарных дней, то есть до 21.11.2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании

неустойки в сумме 7 788 тенге.

Требования мотивированы тем, что обязательства ответчиком не исполнены.

В письменном отзыве на иск ответчик указал, что с иском не согласен. Просит суд в иске отказать.

Представитель истца в судебном заседании просил суд удовлетворить исковые требования в полном объеме, учитывая, что для истца наступили негативные последствия.

Ответчик в судебном заседании участия не принимал, хотя о дне и времени был надлежащим образом извещен.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Установлено, что 05 ноября 2024 года, между КГУ «Аппарат Маслихата города Алматы» и ИП «РАШ» заключен Договор о государственных закупках №46 по установке/настройке программного обеспечения «Антивирус».

Общая сумма договора составляет - 649 000 тенге.

Договор зарегистрирован в казначействе 06.11.2024 года.

Срок оказания услуги – в течение 15 календарных дней с момента регистрации в казначействе, то есть до 21.11.2024 года.

Как установлено, ответчик в установленный срок, и до настоящего времени обязательства не исполнил, услугу не оказал. Тем самым, принятые на себя обязательства по договору не исполнил надлежащим образом.

Согласно пункту 3.1. Договора, Поставщик обязуется обеспечить надлежащее исполнение своих обязательств по Договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 15.04.2025, судья Тургунбаев А. М., 15.05.2025

участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с иском с соблюдением срока обращения в суд.

Учитывая, что ответчиком существенно нарушены условия Договора, для истца наступили негативные последствия. В связи с чем, в целях пресечения в дальнейшем подобных действий ответчика, суд считает необходимым требование истца удовлетворить.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойка (штрафом, пеней) определена как денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. Договора предусмотрено взыскание неустойки в случае просрочки поставки товара в размере 0,1% от суммы неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы Договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки за период просрочки в количестве 12 календарных дней в сумме 7 788 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 2 044 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление КГУ «Аппарат Маслихата города Алматы» о признании индивидуального предпринимателя «РАШ» недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить в полном объеме.

Признать индивидуального предпринимателя «РАШ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «РАШ» в пользу государственного бюджета государственную пошлину в сумме 2 044 (две тысячи сорок четыре) тенге.

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 15.04.2025, судья Тургунбаев А. М., 15.05.2025

На решение могут быть поданы апелляционные жалоба, и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им решения.

Судья **А.М. Тургунбаев**

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 15.04.2025, судья Тургунбаев А. М., 15.05.2025

7527-25-3-6/84