КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 января 2025 года № 2301-24-00-2/3653 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Даурешовой О.Ш.
при секретаре судебного заседания Исмаиловой Д.Ш.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Управляющая компания специальной экономической зоны «Национальный индустриальный нефтехимический»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «НУР» в лице Джаилибековой Зои

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки в размере 168 200 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Абдрахманов Г.И.
Представители ответчика Абенов Г.Д., Джайлибеков Н.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 сентября 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках работ №ГЗ-81 по выполнению работ под ключ объекта «работы по прокладке сетей электроснабжения до ВЛ 10 кВ, протяженностью до 500 м.» на общую сумму 5 800 000 тенге.

Согласно заключенному договору ответчик обязан был выполнить предусмотренные договором обязательства в течение 30 календарных дней, с момента заключения договора, то есть до 27 октября 2024 года.

До настоящего времени обязательства по договору ответчиком не выполнены, работы не выполнены, о чем имеется письмо ответчика о невозможности исполнения обязательств, по той причине, что им экономически не выгодно и затратно подключение и обслуживание ВЛ с частной компанией BAITAU.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В судебном заседании представитель истца, поддержав исковые требования, просил удовлетворить иск в полном объеме и признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

В судебном заседании представители ответчика, не согласившись с иском, поддержав доводы отзыва на иск, просили отказать в удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

1. В соответствии со статьями 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, определенный обязательством.

Пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках;3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор государственных закупок, единый организатор государственных закупок, заказчик либо уполномоченный орган обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пп. 4.1) пункта 4 Договора, Исполнитель обязуется обеспечить полное инадлежащее исполнение взятых на себя обязательств. Возместить Заказчику в полном объеме причиненные ему убытки, вызванные ненадлежащим выполнением поставщиком условий Договора, и/или иными неправомерными действиями.

Согласно письма истца от 4 ноября 2024 года за исх.№675 ответчику направлено уведомление о необходимости исполнить обязательства по договору.

Однако, как установлено судом, ответчик не исполнил свои обязательства, предусмотренные договором о государственных закупках в установленные договором сроки.

Құжатқа қол қойылған: Дәуешова О. Ш., 22.01.2025

Заңды күшіне енген күні: 10.04.2025, судья Дәуешова О. Ш., 22.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В судебном заседании представитель истца пояснил суду, что неисполнением договорных обязательств со стороны ответчика для истца имелись негативные последствия, поскольку они берут энергоснабжение временно от вблизи находящегося жилого комплекса.

Суд не соглашается с доводами ответчика о том, что для истца не имеется негативных последствий вследствие неисполнения ответчиком обязательств по договору, поскольку электроснабжение своего здания они получают временно от линии электропередач ЖК «Өнер», деньги по договору не были оплачены и есть возможность расторгнуть договор по обоюдному согласию.

Однако, судом установлено, что электроснабжение истец временно потребляет от расположенного по соседству ЖК, но ввиду постепенного заселения жильцами данного ЖК и коммерческих помещений, истцу следует провести электричество для своего здания.

Кроме того, согласно пункта 9.4 Договора, договор может быть расторгнут по соглашению сторон, в случае нецелесообразности его дальнейшего исполнения. Когда Договор аннулируется в силу вышеуказанного обстоятельства, Исполнитель имеет право требовать оплату только за фактические затраты, связанные с расторжением по Договору, на день расторжения.

Однако, ответчиком суду не представлено доказательств расторжения договора по соглашению сторон и не установлены обстоятельства, указывающие на нецелесообразность его исполнения.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в силу части второй статьи 73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. А по части первой статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. При этом, в соответствии с частью первой статьи 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суд же согласно части третьей статьи 15 ГПК полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Истец в предусмотренные сроки обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик не исполнил свои обязательства, предусмотренные договором. Стороной ответчика не представлены суду доказательства,

Құжатқа қол қойылған: Дәуешова О. Ш., 22.01.2025

Заңды күшіне енген күні: 10.04.2025, судья Дәуешова О. Ш., 22.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

подтверждающие своевременное и надлежащее исполнение обязательств по договору.

Письмо №213 от 22 ноября 2024 года ТОО «DEKART», представленное стороной ответчика не может служить обстоятельством, подтверждающим нецелесообразность исполнения договора.

Кроме того, из данного письма усматривается, что ИП «Нур» обратился в ТОО «DEKART» с запросом 22 ноября 2024 года, то есть по истечении срока исполнения обязательств.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок следует удовлетворить.

2. Согласно статье 292 ГК, исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком, гарантийным взносом, обеспечительной платой и другими способами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан или договором.

В силу статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с п.8.3 Договора, истцом была начислена неустойка в размере 0,1% от неоплаченной суммы за 29 дней просрочки, с 27 октября по 25 ноября 2024 года, которая составляет 168 200 тенге.

Расчет неустойки судом проверен, признан правильным, оснований для его изменения или признания неверным не установлено, доказательств ее несоразмерности ответчиком не представлены, также ответчик не просил о снижении размера неустойки.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о взыскании с ответчика неустойки подлежит удовлетворению.

В силу требований статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 5 046 тенге.

Согласно статье 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Управляющая компания специальной экономической зоны «Национальный индустриальный нефтехимический» к

Құжатқа қол қойылған: Дәуешова О. Ш., 22.01.2025

Заңды күшіне енген күні: 10.04.2025, судья Дәуешова О. Ш., 22.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

индивидуальному предпринимателю «НУР» в лице Джаилибековой Зои о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 168 200 тенге удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «НУР» в лице Джаилибековой Зои недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «НУР» в лице Джаилибековой Зои в пользу акционерного общества «Управляющая компания специальной экономической зоны «Национальный индустриальный нефтехимический» неустойку в размере 168 200 (сто шестьдесят восемь тысяч двести) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 046 (пять тысяч сорок шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «НУР» в лице Джаилибековой Зои в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Даурешова О.Ш.

Құжатқа қол қойылған: Даурешова О. Ш., 22.01.2025

Заңды күшіне енген күні: 10.04.2025, судья Даурешова О. Ш., 22.04.2025