РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 апреля 2025 года Дело №1112-25-00-2/547 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Аймухамедова А.А.
при секретаре судебного заседания Багисовой А.С.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима Макинского сельского округа» района Биржан сал

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Тойшыбек Арман Шыңғысұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Шалхабанова И.Т.
представитель истца Турумбаев Е.С.
ответчик Тойшыбек А.Ш.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 сентября 2024 года между ГУ «Аппарат акима Макинского сельского округа» района Биржан сал (заказчик) и Тойшыбек Арман Шыңғысұлы (исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством № 110 (далее – договор).

По условиям договора исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную(ые) Работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по Договору: по специфике 013-015-159 Работы по нанесению дорожной разметки, установке дорожных

знаков и искусственных дорожных неровностей на автомобильных дорогах в селе Макинка (пункт 2.1. договора).

Общая сумма договора составляет в размере 1 888 888 тенге.

Договор вступает в силу после его регистрации Заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2024 года (пункт 9.1 договора).

Договор зарегистрирован в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан 19 сентября 2024 года.

Срок выполнения работ согласно приложения № 1 к договору, являющееся его неотъемлемой частью, в течении 20 календарных дней с момента регистрации договора в органах казначейства, то есть по 9 октября 2024 года.

Обеспечение исполнения договора в размере 3% внесено 2 октября 2024 года в размере 56 664,64 тенге.

Какие-либо изменения в договор сторонами не вносились.

Срок действия договора истек 31 декабря 2024 года.

Оплата по договору заказчиком не производилось.

Истец ГУ «Аппарат акима Макинского сельского округа» района Биржан сал (далее – ГУ, Учреждение) обратился в суд с иском к ответчику ИП Тойшыбек Арман Шыңғысұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскание суммы неустойки в размере 1 88 тенге.

Свои требования истец мотивировал следующим, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства, так как обязательства не исполнены. В результате чего истец лишился того, на что вправе был рассчитывать при заключении договора.

Ответчик отзыв в суд не представил.

Определением суда от 14 апреля 2025 года иск в части требования о взыскании неустойки оставлено без рассмотрения, на основании отзыва иска в виду погашения заявленной суммы.

На судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчик просил в иске отказать, указывая, что обязуются завершить обязательства по договору.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьями 224, 225 гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом оснований и предмета иска.

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 22.04.2025
Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Аймухамедов А. А., 23.05.2025
1112-25-3-6/32

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Судом установлено, что указанный срок исполнения обязательств по договору по 9 октября 2024 года.

Иск отправлен в суд 31 октября 2024 года, то есть в течение тридцати календарных дней.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно подпунктам 1), 3) пункта 4.1 договора исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой частью Договора.

Из пункта 6.1 договора следует, что работа считается выполненной при условии полной сдачи Подрядчиком Работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Согласно приложения № 2 к договору (техническая спецификация) ответчик принял на себя обязательства выполнить все работы указанные по наименованию и количеству в сроки установленные договором.

Из материалов дела следует, что ответчиком свои обязательства по договору исполнены не надлежащим образом, поскольку работы по

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 22.04.2025
Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Аймухамедов А. А., 23.05.2025
1112-25-3-6/32

договору не выполнены, что подтверждается актом несоответствия выполненных работ от 9 декабря 2024 года, фотоматериалом и не отрицается самим ответчиком.

Ссылка ответчика на акт выполненных работ от 28 ноября 2024 года, суд не принимает во внимание, так как установлено, что ответчиком фактически обязательства по договору не исполнены.

В свою очередь представитель истца суду пояснил, что данный акт выполненных работ был подписан ошибочно со стороны заказчика.

Согласно пункта 11 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении по гражданским делам» решение не может быть основано на предположениях об обстоятельствах дела. Суд не вправе ссылаться в решении на доказательства, которые не были исследованы в судебном заседании.

В связи с чем, суд выносит решение на основании представленных сторонами доказательств и исследованных в судебном заседании. Не представление сторонами иных доказательств, исключает их представление в судах апелляционной и кассационной инстанции, так как является их процессуальным упущением сторон.

При таких обстоятельствах, учитывая истец не получил того на что вправе был рассчитывать при заключении договора, требование иска является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

С учетом изложенного доводы ответчика суд не принимает во внимание, так как не влияют на выводы суда.

Более того довод ответчика о том, что он не отказывается завершить работы, суд считает не состоятельным при наличии прекращение договорных отношений между ними.

Согласно статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина от уплаты, которой освобожден истец пропорционально удовлетворённой части иска в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Макинского сельского округа» района Биржан сал к индивидуальному предпринимателю Тойшыбек Арман Шыңғысұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Тойшыбек Арман Шыңғысұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Тойшыбек Арман Шыңғысұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 22.04.2025

Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Аймухамедов А. А., 23.05.2025

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.А. Аймухамедов

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 22.04.2025

Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Аймухамедов А. А., 23.05.2025

1112-25-3-6/32