КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 апреля 2025 года Дело №7527-25-00-2/744 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в составе: председательствующего судьи Басканбаевой С.С., при секретаре Шарғын Қ.Т., рассмотрел гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Мирас» в лице Агманова Аскара Буритаевича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца –Миралиев Е.
ответчик Агманов А.
переводчик Сыдык С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Между РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» и ИП «Мирас» заключен договор о государственных закупках № RG-3-01-3-2024/556 от 01.11.2024 года (далее – Договор), по условиям которого ответчик принял на себя обязательства поставить товар по наименованию «Весы (для измерения массы животных)» на общую сумму 2 125 333 тенге.

Срок поставки товара не позднее 15 декабря 2024 года.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 23.04.2025

Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Басканбаева С. С., 27.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Однако в нарушение указанных условий договора ответчиком товар не поставлен в срок.

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что со стороны ответчика принятые обязательства по договору не исполнены, товар в срок не поставлен. Ответчиком на Портале государственных закупок 25.12.2024г. сообщено о невозможности исполнения договорных обязательств по поставке товара, в связи с чем, 27.12.2024 г. Договор расторгнут.

Просил:

1) признать недобросовестным участником государственных закупок

2) взыскать неустойку 25 504 тенге.

Представитель истца поддержал исковые требования с учетом их увеличения и просил суд.

Представитель ответчика в судебном заседании иск признал, пояснив, что 2 раза поставлял товар, однако он не был принят, но у него отсутствуют доказательства.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию 1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и

Документ подписан: Басканбаева С. С., 23.04.2025

Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Басканбаева С. С., 27.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2:

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно п.7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от обшей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за просрочку поставки товара составляет 25 504 тенге.

Поскольку обязательства со стороны ответчика не были исполнены, суд считает, что требования истца о взыскании неустойки за ненадлежащие исполнения обязательств по договору в сумме 25 504 тенге, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 765 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст. 223–226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Басканбаева С. С., 23.04.2025

Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Басканбаева С. С., 27.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан к Индивидуальному предпринимателю «Мирас» в лице Агманова Аскара Буритаевича о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Мирас» в лице Агманова Аскара Буритаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Мирас» в лице Агманова Аскара Буритаевича в пользу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан неустойку в размере 25 504 (двадцать пять тысяч пятьсот четыре) тенге, а также госпошлину в размере 765 (семьсот шестьдесят пять) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Мирас» в лице Агманова Аскара Буритаевича в доход государства госпошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Басканбаева С.С.**

Документ подписан: Басканбаева С. С., 23.04.2025

Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Басканбаева С. С., 27.05.2025

Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»