ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ БІЛІМ БАСҚАРМАСЫНЫҢ
«М.ЖҰМАБАЕВ АТЫНДАҒЫ №137 ЖАЛПЫ
БІЛІМ БЕРЕТІН МЕКТЕП» КОММУНАЛДЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ
Айнабұлақ ықшам ауданы, 65 А
№ 1-22-817
«27» 05 2025 ж.

Официальный ответ на жалобу ТОО «ЕвразияКазИнвест»
по конкурсу №14568282-2 «Работы по текущему ремонту здания школы»

Организатором конкурса КГУ «Общеобразовательная школа №137 имени М.Жумабаева» Управления образования города Алматы рассмотрена жалоба ТОО «ЕвразияКазИнвест» относительно результатов конкурса и допуска заявок участников. По существу доводов сообщаем следующее:

1. По заявке ТОО "MIB" ("МИБ")

Жалоба содержит указание на отсутствие приложений к дипломам (экзаменационных протоколов) у специалистов (сантехник и маляр), что, по мнению заявителя, не подтверждает квалификацию.

В конкурсной документации не было установлено обязательного требования о предоставлении приложения к диплому. Представленные дипломы на имя Абдрахимова Рината (сантехник) и Баймахана Нуржана (маляр) содержат необходимую информацию о квалификации. Конкурсной комиссией они признаны достаточными для подтверждения наличия квалифицированных специалистов.

Вывод: довод заявителя необоснован.

2. По заявке ТОО "Параграф Аудит"

Заявитель указывает на отсутствие сведений о работодателе в протоколах проверки знаний и неполную копию удостоверения личности одного из специалистов.

Конкурсной документацией не предусмотрено обязательное указание работодателя в протоколах. Также отсутствие оборотной стороны удостоверения личности не влияет на возможность идентификации специалиста и не нарушает условий документации.

Вывод: довод заявителя необоснован.

3. По заявке ТОО "QazStroyKZ"

Жалоба касается:
- несоответствия наименования в договоре аренды и накладной (EL-KZ01 vs. Tauekel Group KZ);
- отсутствия удостоверения по технике безопасности у электрика.

Представлены юридические основания (решение участника о переименовании), позволяющие установить связь между названиями компаний. Что касается квалификации электрика — представленный диплом подтверждает профильное образование, а удостоверение по технике безопасности не было обязательным документом.

Вывод: доводы заявителя необоснованны.

4. По заявке ТОО "ATANET"

Указывается на отсутствие сведений о работодателе в протоколах на маляров и сантехника.

Конкурсная документация не требует обязательного указания работодателя в протоколах. При этом были представлены иные документы, подтверждающие наличие квалифицированных специалистов.

Вывод: довод заявителя необоснован.

5. По заявке ТОО "АлиСтрой"

Заявитель указывает:
- отсутствие сведений о работодателе в протоколах;
- отсутствие протокола к удостоверению электрика и отметки о переосвидетельствовании.

Документы подтверждают наличие квалификации специалистов. Протокол к удостоверению и дата переосвидетельствования не были обязательными согласно условиям конкурса.

Вывод: доводы заявителя необоснованны.

6. По заявке ТОО "Тогас Сервис"

Жалоба касается:
- отсутствия сведений о работодателе в протоколах;
- якобы совмещения одних и тех же специалистов по профессиям маляр и сантехник;
- несоответствия сведений по электрику.

Отсутствие сведений о работодателе в протоколах квалификационных комиссий не нарушает условия конкурсной документации, поскольку такие требования в ней не

установлены. Конкурсной комиссией оценка квалификационных ресурсов производилась в совокупности всех представленных документов. Указание заявителя на то, что одни и те же специалисты представлены одновременно как сантехники и маляры, было рассмотрено конкурсной комиссией. При повторной проверке не установлено фактов представления одних и тех же специалистов по двум специальностям. По электрику Қыдыржан Ерсанат: наличие протокола квалификационной проверки знаний подтверждает его квалификацию. Указание предыдущего работодателя не влияет на действительность документа.

Вывод: доводы заявителя не подтвердились и являются необоснованными.

7. По заявке ТОО «ЕвразияКазИнвест»

В состав конкурсной заявки были представлены трудовые договоры на маляров, однако не приложены документы, подтверждающие квалификацию данных специалистов (дипломы, удостоверения, протоколы и пр.). Трудовой договор без соответствующих подтверждающих квалификацию документов не может быть признан достаточным основанием для подтверждения квалификационного соответствия трудового ресурса.

В связи с этим заявка ТОО «ЕвразияКазИнвест» была отклонена на законных основаниях как не соответствующая квалификационным требованиям по части обладания трудовыми ресурсами.

Жалоба ТОО «ЕвразияКазИнвест» рассмотрена. По результатам проверки установлено, что:
- Все участники, признанные допущенными к конкурсу, соответствуют квалификационным требованиям;
- Жалоба не содержит оснований для отмены итогов конкурса или отклонения заявок допущенных участников;
- Оснований для пересмотра результатов конкурса не имеется.

Директор С. Б. Акшалова