Организатору государственных закупках
НАО "Казахский национальный медицинский университет имени С. Д. Асфендиярова"

Касательно № конкурса14736715-ОК1
Наименование конкурса Закуп товара "Ленточное хранилище" НАО "Казахский национальный медицинский университет имени С. Д. Асфендиярова"
Адрес организатора Казахстан, Алматы, Толе Би, 94,

Автор жалобы
Индивидуальный предприниматель «Манненов Н.М.»

ИИН 920621350064
HSBKKZKXKZ82601A861034237581
АО "Народный Банк Казахстана"
Казахстан, Бесагаш, ул.Жусипбек Аймауытов, 15А/Корпус 2.

ЖАЛОБА
о признании обременяющего административного акта Протокола 14736715-ОК1 незаконным

23.05.2025 Вами вынесен обременяющий административный акт, выраженный в электронном протоколе конкурса 14736715-ОК1 в соответствии с которым решением комиссии отклонена автора жалобы ИП Манненов Н.М., Указанное обстоятельство подтверждается протоколом, который прилагаю и прошу исследовать в качестве доказательств.

В соответствии с условиями конкурсной документации с использованием портала закупок, ИП «МАННЕНОВ Н.М.» подана заявка на участие в конкурсе.

Автор жалобы считает, что Вами при принятии обжалуемого акта проигнорированы озвученные нормы права и обстоятельства несоответствия Победителя конкурсу.

Согласно п.п.2 п.212 Правил «Об утверждении осуществления государственных закупках» утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года №687 (далее - Правил), *потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если: его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.*

Не согласие заключается в том, что в соответствии описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара Приложение 13 к конкурсной документации организатора указано одно, у допущенных другое.

В примере, в Приложение 17 к конкурсной документации Техническая спецификация предлагаемых товаров, у допущенных участников ТОО «Paida» и ИП "Федяева Наталья Валерьевна" в технической спецификации написано не завод-изготовитель, а компания который предоставляет им закупаемый товар по данной технической спецификации, то есть, не указан завод-изготовитель, а их дистрибьютор. Заводом-изготовителем предлагаемого товара марки HPE MSL3040, парт номер: Q6Q62C является Hewlett Packard Enterprise, то есть, компания Shenzhen Tianlai Lingyue Technology Co., Ltd. не является заводом-изготовителем данного товара.

Учитывая озвученные обстоятельства нормы права, автор жалобы видит необходимым заявить требование о незаконности других участников в допуске.

Согласно статьей 9 АППК РК, каждому предоставлено право обращения в суд за судебной защитой.

Учитывая изложенные обстоятельства и нормы права, **ПРОШУ:**

Рассмотреть вопрос касательно пересмотра итогах конкурса 14736715-ОК1 в части отклонения заявки потенциального поставщика-победителя ТОО «Paida», и потенциального поставщика, занявшего второе место ИП "Федяева Наталья Валерьевна" конкурсу.

Автор жалобы
ИП «Манненов Н.М.» **Манненов Н.М.**

Қазақстан Республикасы Қарағанды қаласы Индивидуальный предприниматель город Караганда
ИП
МАННЕНОВ Н. М.
ЖСН/ИИН 920621350064