ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТЫНАН ШЕШІМ

2025 жылғы 10 ақпан №7119-24-00-2/17105 іс Астана қаласы

Астана қаласының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты құрамында: төрағалық етуші судья А.Д. Смаилов
сот отырысының хатшысы Б.Д. Пірмановтың
қатысуымен алдын-аласы отырысында талап қою бойынша электрондық азаматтық істі қарады:

ТАЛАП ҚОЮШЫ:
«Астана қаласының Құрылыс басқармасы» мемлекеттік мекемесі

ЖАУАПКЕР:
«SHEBERBUILD» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі

ДАУДЫҢ НЫСАНАСЫНА ДЕРБЕС ТАЛАПТАРЫН МӘЛІМДЕЙТІН ҮШІНШІ ТҰЛҒАЛАР:
«Тараз-Технопроект» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі
«ЮжКазЭксперт» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі
«Жол-Консалтинг» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі
«Redline Pro» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі
«БС Строй Холдинг» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі

ТАЛАП ҚОЮШЫНЫҢ ТАЛАПТАРЫ:

1. мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану туралы
2. қарызды өндіріп алу туралы

СОТҚА ҚАТЫСҚАНДАР:
прокурор А. Ищанова
талап қоюшының өкілі Л.З. Имашева

<u>СИПАТТАУ БӨЛІГІ:</u>

2024 жылғы 24 сәуірде талап қоюшы (бұдан әрі – тапсырыс беруші) мен жауапкер (бұдан әрі – мердігер) арасында құрылыс саласындағы жұмыстарды мемлекеттік сатып алу туралы № 24/7, № 24/9 және № 24/10 шарттары (бұдан әрі – шарт) жасалды.

Шарттар қазынашылық органдарында тіркелген және 2025 жылдың 31 желтоқсанына дейін жарамды.

Мердігер № 24/7 шарттың талаптары бойынша «Астана қаласы, Ардагерлер көшесі, 1А мекенжайында орналасқан № 41 мектепті қайта жаңғыртумен кеңейту құрылысы» жобасы бойынша (бұдан әрі – 1-жоба) жалпы сомасы 2 988 913 609,09,02 теңгеге құрылыс-монтаж жұмыстарын жүргізуге міндеттенеді.

Тараптар 2024 жылғы 13 мамырдағы № 1, 2024 жылғы 13 тамыздағы № 2, 2024 жылғы 16 қазандағы № 2 № 24/7 келісімге қосымша келісімдер жасады.

№ 24/9 шарт талаптарына сәйкес Мердігер «№ 86 мектеп-гимназия, Нұр-Сұлтан қаласы, Алматы ауданы, А.Бөлекпаева к., № 20 ғимараты» (бұдан әрі - № 20 ғимарат) жобасы бойынша құрылыс-монтаж жұмыстарын жүргізеді.

Тараптар 2024 жылғы 16 мамырдағы № 1, 2024 жылғы 23 мамырдағы № 2 № 24/9 келісімге қосымша келісімдер жасады.

№ 24/10 шарт талаптары бойынша мердігер «Алматы ауданы, Нұр-Сұлтан қаласы, А.Байтұрсынұлы көшесі, № 35 мектеп-гимназиясына қосымша құрылыс салу» жобасы бойынша (бұдан әрі – 3-жоба) жалпы сомасы 3,947,47,47,4 тг – мерзімі 2024 жылғы 31 желтоқсанға дейін.

Тараптар 2024 жылғы 13 мамырдағы № 1, 2024 жылғы 15 қазандағы № 2 № 24/10 келісімге қосымша келісімдер жасады.

Талап қоюшы мемлекеттік сатып алуға қатысушыларды жосықсыз деп тану және жауапкердің шарт бойынша өз міндеттерін орындамағанын айтып, 907 273 440 теңге қарызды өндіру туралы талап қоюмен сотқа жүгінген.

Талап қоюшының өкілі Л.З. Имашева қойылған талаптарды қолдап, талап арызды қанағаттандыруды сұрады. Ол жауапкердің жұмысты аяқтамағанын және шарт бойынша алдын ала төлем игерілмегенін түсіндірді. Аванстық төлем бойынша орындалмаған міндеттемелердің көлемі орындалған жұмыс актілері негізінде есептеледі. Шарттар бұзылды.

Сот отырысының уақыты мен орны туралы тиісті түрде хабарландырылған жауапкер және үшінші тұлғалар сотқа өкілін жіберген жоқ, сотқа келмеуінің дәлелді себептері туралы хабарлаған жоқ және істі оның өкілінсіз қарауды сұраған жоқ.

Осыған орай, сот Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің (әрі қарай – АПК) 196-бабына сәйкес азаматтық істі тараптардың қатысуынсыз қарауға мүмкіндік бар деп санайды.

Прокурор А. Ищанова талап қою қанағаттандырылуы тиіс деген қорытынды берді.

<u>УӘЖДЕУ БӨЛІГІ:</u>

№1 талап бойынша

Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (бұдан әрі – АК) 277 - бабы 1-тармағының 272, 273-баптарының талаптарына байланысты

Құжатқа қол қойылған: Смаилов А. Д., 17.02.2025

7119-24-3-1/16641

міндеттеме - міндеттеме шарттары мен заң талаптарына сәйкес тиісінше орындалуға тиіс, ал мұндай шарттар мен талаптар болмаған жағдайда - іскерлік қызмет өрісіндегі әдеттегі құқықтарға немесе әдетте қойылатын өзге де талаптарға сәйкес орындалуға тиіс. Заңдарда немесе шартта көзделгеннен басқа реттерде міндеттемені орындаудан біржақты бас тартуға және оның шарттарын біржақты өзгертуге жол берілмейді. Егер міндеттемеде ол орындалатын күн немесе ол орындалуға тиісті уақыт кезеңі көзделсе немесе анықтауға мүмкіндік берсе, міндеттеме сол күні немесе тиісінше сол кезең ішінде кез келген уақытта орындалуға тиіс.

АК-нің 616-бабының 1-тармағында, мердігерлік шарты бойынша бір тарап (мердігер) екінші тараптың (тапсырысшының) тапсырмасы бойынша белгілі бір жұмысты атқаруға және белгіленген мерзімде оның нәтижесін тапсырысшыға өткізуге міндеттенеді, ал тапсырысшы жұмыс нәтижесін қабылдап алуға және оған ақы төлеуге (жұмыстың бағасын төлеуге) міндеттенеді. Егер заң актілерінде немесе шартта өзгеше көзделмесе, жұмыс мердігердің тәуекелімен орындалады.

«Мемлекеттік сатып алу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 12-бабының 4-тармағына сәйкес мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылар тізілімі: 3) өздерімен жасалған мемлекеттік сатып алу туралы шарттар бойынша өз міндеттемелерін орындамаған не тиісті түрде орындамаған өнім берушілердің тізбесін білдіреді.

Осы тармақтың бірінші бөлігінің 3) тармақшасында көрсетілген жағдайда, тапсырыс беруші өнім берушінің Қазақстан Республикасының мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасын бұзу фактісі туралы өзіне мәлім болған күннен бастап күнтізбелік отыз күннен кешіктірмей мұндай өнім берушіні мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану туралы талап қоюмен сотқа жүгінуге міндетті, бұған жиынтығында мынадай шарттарды: 1) өнім берушінің тұрақсыздық айыбын (айыппұлды, өсімпұлды) төлеуі; 2) шарттық міндеттемелерді толық орындау; 3) тапсырыс берушіге келтірілген залалдың болмауы шарттарын қанағаттандыратын жағдайлар қосылмайды.

«Соттардың мемлекеттік сатып алу туралы заңнаманы қолдануы туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2022 жылғы 21 сәуірдегі №4 нормативтік қаулысының 8-тармағына сәйкес, мемлекеттік сатып алу туралы өнім берушілермен жасалған шарттар бойынша өз міндеттемелерін орындамаған не тиісті түрде орындамаған өнім берушілерді мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылар деп тану туралы талап қоюларды қарау кезінде соттар АК-нің 359-бабына сәйкес азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің негізі ретінде өнім берушінің кінәсін және АПК-нің 6-бабының бесінші бөлігіне сәйкес әділдік пен ақылға сыйымдылық өлшемшарттарын негізге ала отырып, Тапсырыс беруші үшін туындаған жағымсыз салдарларды назарға алуы қажет. Шарт тарабына шартты жасасу кезінде үміт артуына құқылы болғанынан едәуір

Заңды күшіне енген күні: null. Сулья Смаилова А. Л. 11.04.2025

277 -
ысты
-24-3-1/16641

дәрежеде айырылуына келтірген залалды жағымсыз салдарлар деп түсінген жөн (АК-нің 401-бабының 2-тармағы). Сонымен қатар мемлекеттік сатып алу туралы шарт тараптарының жұмыстарды орындау мерзімін өзгерту бөлігінде жасаған қосымша келісімдері де соттардың бағалауына жатады. Заңның 45-бабында мемлекеттік сатып алу туралы шарттың жобасына не жасалған шартқа өзгерістер енгізудің негіздері белгіленген.

Сотта анықталғандай, жауапкер келісім-шарттар бойынша жұмыстарды толық орындамаған. Шарттар біржақты тәртіппен бұзылды, бұл мемлекеттік сатып алу порталының скриншоттарымен дәлелденіп, олар бойынша міндеттемелер тоқтатылды.

Осылайша, нормативтік қаулыда көрсетілген сөздер мен сөз тіркестерінің тура мазмұнына сүйене отырып, бұл жағдайда сот жауапкердің кінәсін азаматтық-құқықтық жауапкершілікке негіз ретінде, сондай-ақ тапсырыс беруші үшін орын алған теріс салдарды ескереді.

Мұндай жағдайларда сот талап қоюшының жауапкерді мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тану туралы талаптары заңды және негізді және қанағаттандырылуға жатады деген қорытындыға келеді.

№2 талап бойынша

Шарттардың 3.3-тармағына сәйкес тапсырыс беруші шарт күшіне енгеннен кейін 5 жұмыс күні ішінде мердігер шарттың орындалуын қамтамасыз етуді, аванстық төлемді қамтамасыз етуді енгізгеннен кейін 1-қосымшаға сәйкес мөлшерде аванстық төлем жасайды. Тапсырыс беруші Қазақстан Республикасының сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі жөніндегі уәкілетті органның ақпараттық жүйесінде электрондық цифрлық қолтаңба арқылы қалыптастырылған және қол қойылған жұмыстардың аяқталуы туралы актілерге тараптар қол қойған күннен бастап күнтізбелік 30 күннен кешіктірмей мердігердің банктік шотына ақшаны аудару жолымен аралық төлемдерді шарт сомасының 5 пайызы мөлшерінде төлейді.

2024 жылғы 16 қазандағы №3730002/24-889 төлем шоттары бойынша 103 950 000 теңге, 2024 жылғы 23 мамырдағы № 3730002/24-310 864 7203, теңге, 2024 ж 2024 жылғы 29 тамызда 44 550 000 теңге сомасында талап қоюшы шарттар бойынша жалпы сомасы 1 011 223 440 теңге аванстық төлем жасаған.

Сотта анықталғандай, талап қоюшы жауапкерге шарттар бойынша жұмыстарды орындағаны үшін 1 011 223 440 теңге сомасында аванстық төлемді аударған, ол 2024 жылғы 16 қазандағы № 3730002 / 24-889 103 950 000 теңге сомасында төлем шоттарымен расталған, 2024 жылғы 23 мамырдағы 862 723 440 теңге, № 3730002 / 24-736 2024 жылғы 29 тамыздағы 44 550 000 теңге сомасында өндірілді.

Алайда жауапкер жұмысты жартылай аяқтады. Осыған орай, жауапкердің талап қоюшы алдында 907 273 440 теңге қарызы бар, ол 2024

Құжатқа қол қойылған: Смаилов А. Д., 17.02.2025
7119-24-3-1/16641

жылғы 1 қаңтардан бастап 31 қазанға дейінгі мерзімге тараптардың қолдары мен мөрлерімен бекітілген өзара есеп айырысулардың татуласу актілерімен расталады. Жауапкер шарттар бұзылғаннан кейін бұл соманы қайтармаған.

Осылайша, сот талап қоюшының 907 273 440 теңге аванстық төлемді өндіру туралы талаптары негізді түрде қанағаттандырылуға жатады деп тұжырымдайды.

Сот шығындарын бөлу кезінде сот АПК-нің 117-бабын басшылыққа алды.

ҚАРАР БӨЛІГІ:

Сот АПК-нің 223-226 баптарын ала отырып,

ШЕШТІ:

Талап қоюшы «Астана қаласының Құрылыс басқармасы» мемлекеттік мекемесінің талап қоюы – қанағаттандырылсын.

«SHEBERBUILD» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп танылсын.

«SHEBERBUILD» жауапкершілігі шектеулі серіктестігінен мемлекеттік кірісіне 907 273 440 (тоғыз жүз жеті миллион екі жүз жетпіс үш мың төрт жүз қырық) теңге қарыз сомасы және 27 220 169 (жиырма жеті миллион екі жүз жиырма мың жүз алпыс тоғыз) теңге мемлекеттік баж өндірілсін.

Шешімге тараптар және прокурор Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің 403, 404-баптарының талаптарын ескере отырып, шешім түпкілікті нысанда шығарылған күннен бастап, ал сот талқылауына қатыспаған тұлғалар өздеріне шешімнің көшірмелері жіберілген күннен бастап бір ай ішінде Астана қаласының мамандырылған ауданаралық экономикалық соты арқылы Астана қаласының азаматтық істер жөніндегі сот алқасына апелляциялық шағым, наразылық беруі мүмкін.

Судья А. Смаилов

Көшірмесі дұрыс,

Судья А. Смаилов

Анықтама:

Шешім заңды күшіне 18.03.2025 жылы енді.

Судья А. Смаилов

Заңды күшіне енген күні: null. Сулья Смаилов А. Л. 11.04.2025

Тігілді, нөмірленді 5 бетте
Прошнуровано, пронумеровано на листах
Сұмья Смаилов А.Д.
Қолы
подпись