22304179187

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 марта 2025 года дело № 1112-24-00-2/4378 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Исеновой К.Е.,
при секретаре судебного заседания Жусупбековой Д.Т.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская клиническая больница № 4» Управления общественного здравоохранения города Алматы

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «СК Агростройремсервис»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Канекеева А.Э.
представитель ответчика Бекжанова Ж.А.
представитель третьего лица Сапарбек С.Д.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

15 мая 2024 года коммунальным государственным учреждением «Управление государственных активов города Алматы» (далее - КГУ) объявлен конкурс по государственной закупке «Услуги по организации обеспечения питания пациентов для Коммунальным государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская клиническая

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 19.03.2025
1112-24-3-1/4383

больница №4» Управления общественного здравоохранения города Алматы (далее – КГП на ПХВ)».

3 июля 2024 года товариществом с ограниченной ответственностью «СК Агростройремсервис» (далее - ТОО) направлена заявка на участие в конкурсе.

Согласно протоколу итогов № 12783037 от 11 июля 2024 года победителем определено ТОО «Open Soul inc.», потенциальным поставщиком, занявшим второе место - ТОО «Казфуд Алматы», ТОО «СК Агростройремсервис» отклонено от участия в конкурсе по причине: «не соответствие конкурсной документации; не соответствие квалификационным требованиям».

1 августа 2024 года ДВГА в адрес истца вынесено уведомление № 750000000-4-5-302874 об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Протоколом об итогах вновь проведенного конкурса от 16 августа 2024 года №12993648 победителем определено ТОО «Open Soul inc.», потенциальным поставщиком, занявшим второе место - ТОО «Казфуд Алматы», ТОО «СК Агростройремсервис» отклонено от участия в конкурсе по причине: «Не соответствие конкурсной документации; Не соответствие квалификационным требованиям».

3 сентября 2024 года уведомление направлено в адрес КГУ за исх № 04/858-И.

Решением Специализированного межрайонного административного суда Акмолинской области от 28 января 2025 года в удовлетворении административного иска ТОО «СК Агростройремсервис» к коммунальному государственному учреждению «Управление государственных активов города Алматы», коммунальному государственному предприятию на праве хозяйственного ведения «Городская клиническая больница №4» Управления общественного здравоохранения города Алматы» об оспаривании протокола итогов от 16 августа 2024 года №12993648 и признании договора о государственных закупках недействительным, отказано.

6 сентября 2024 года истец обратился в специализированный межрайонный экономический суд города Алматы (далее - СМЭС) с настоящим иском.

Определением СМЭС города Алматы от 28 октября 2024 года гражданское дело передано для рассмотрения по подсудности в СМЭС Акмолинской области по месту нахождения ответчика.

Мотивирует требования истец тем, что КГУ стало известно, что потенциальным поставщиком ТОО «СК Агростройремсервис» при участии в конкурсе предоставлена недостоверная информация в части наличия

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 19.03.2025

трудовых ресурсов. Данный факт стал известен после получения уведомления.

От ответчика поступил отзыв о несогласии с иском, поскольку ответчик при участии в конкурсе был отклонён, следовательно, не является не только победителем конкурса, но также участником объявленного конкурса. Достоверных сведений о том, когда стало известно истцу о нарушениях, допущенных ответчиком КГУ не предоставлено, приложенные к иску документы, в частности, уведомление не содержит ни даты, ни исходящего номера. Кроме того, стороной истца не предоставлены доказательства, подтверждающие факт нарушения, допущенного ответчиком. Подтверждением наличия трудовых отношений между ТОО «СК Агростройремсервис» и Қалижан Е.Е., Сабуровой Е.Е., Илюхиной С.Т. являются трудовые договора, написанные собственноручно пояснения о том, что выше указанные лица, действительно работают и работали в ТОО «СК Агростройремсервис». Таким образом, доводы истца о предоставлении ТОО «СК Агростройремсервис» ложных сведений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки, являются необоснованными и недоказанными.

Представитель истца в судебном заседании просила иск удовлетворить, по доводам, изложенным в иске.

Представитель ответчика просила в удовлетворении иска отказать, поддержав доводы изложенные отзыве.

Представитель третьего лица возражения против иска не имел.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится требованию кредитора.

Согласно статье 11 Закона «О государственных закупках»Республики Казахстан (далее-Закон) от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, может быть установлена

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 19.03.2025

уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, на любой стадии осуществления государственных закупок.

Уполномоченный орган либо органы государственного аудита и финансового контроля, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком, поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, не позднее пяти рабочих дней со дня установления такого факта письменно уведомляют об этом:

1) заказчика, если такой факт установлен после подведения итогов государственных закупок.

Подпунктом 1) пункта 4 статьи 12 Закона установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор государственных закупок, единый организатор государственных закупок, заказчик либо уполномоченный орган обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, согласно протоколу об итогах от 16 августа 2024 года ТОО « «СК Агростройремсервис» не допустили к участию в конкурсе в

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 19.03.2025

виду не соответствия конкурсной документации, не соответствия квалификационным требованиям».

Как следует из материалов дела, заявка на участие в конкурсе ответчиком предоставлена 3 июля 202 года в 14 часов 52 минуты.

Срок подачи заявок с 30 мая 2024 года по 14 июня 2024 года.

Сведения о наличии трудовых ресурсов, а именно Қалижан Е.Е., Сабуровой Е.Е., Илюхиной С.Т. направлены ответчиком в срок до 14 июня 2024 года.

При этом, как следует из ответа Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 25 июля 2024 года за № 04-696-И, Қалижан Е.Е. является водителем ТОО « СК Агростройремсервис» согласно приказу о приеме на работу от 29 мая 2024 года, Илюхина С.Т. является кухонным работником согласно трудовому договору от 12 марта 2024 года.

Согласно приказу о расторжении трудового договора № 216-Ж Қ от 3 июля 2024 года, договор с Сабуровой Ю.Н. расторгнут с 3 июля 2024 года по инициативе работника.

Следовательно, по состоянию на 3 июля 2024 года, Сабурова Ю.Н. сотрудником ТОО не являлась, так как трудовые отношения между были прекращены.

Однако, заявка на участие в конкурсе, в подтверждение ранее заявленных трудовых ресурсах ответчиком направлена 3 июля 2024 года, без внесения соответствующих изменений, а также исключении Сабуровой Ю.Н., из числа работником ТОО «СК Агростройремсервис».

В этой связи, суд приходит к выводу о представлении ответчиком недостоверной информации при участии в конкурсе.

Доводы, ответчика о неосведомлённости сотрудника, ответственного за подачу заявки в конкурсе об увольнения Сабуровой Ю.Н., суд во внимание не принимает, так как заявка направлена от имени ТОО «СК Агростройремсервис».

Доводы ответчика о пропуске пресекательного срока, суд считает необоснованными, так как истцом представлено уведомление с исходящим номером ДВГА, а также отражены в данном уведомлении как номер входящего документа, так и дата поступления уведомления.

Так, датой регистрации уведомления является - 3 сентября 2024 года, обратился истец с настоящим иском в СИЭС города Алматы 6 сентября 2024 года.

В этой связи суд считает, что иск является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Срок для обращения с настоящим иском в суд, стороной истца соблюден.

С соответствии с частью первой статьи 72 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 19.03.2025

обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Доказательств, опровергающих доводы истца, а именно представление достоверных сведений при участии в конкурсе ответчиком не предоставлено.

Исследовав материалы дела и представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению, что подтверждается как пояснениями сторон, так и материалами дела.

Принимая во внимание, что иск подлежит удовлетворению, в соответствии со статьёй 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская клиническая больница № 4» Управления общественного здравоохранения города Алматы к товариществу с ограниченной ответственностью «СК Агростройремсервис» о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «СК Агростройремсервис» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СК Агростройремсервис» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья К. Исенова

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 19.03.2025

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 19.03.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»