ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖАМБЫЛ ОБЛЫСЫ "ТАРАЗ ҚАЛАСЫ ӘКІМДІГІНІҢ МЕМЛЕКЕТТІК САТЫП АЛУ БӨЛІМІ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ
Шығыс № 01-84
«30» 05 2025 ж.

«ASYL stroy 23» ЖШС
Жамбыл облысы, Тараз қаласы, Арай алқабы, Рахымжан Қошқарбаев көшесі, 26 үй

Тараз қаласы әкімдігінің мемлекеттік сатып алу бөлімі, ашық конкурс тәсілімен жүзеге асырылған № 14647036-2 мемлекеттік сатып алу бойынша Сіздің 2025 жылғы 27 мамырдағы № 258540 мемлекеттік сатып алудың веб-порталында жіберілген шағымыңызды қарап, қосымшаға сәйкес тиісті жауапты жолдайды.

Қосымша: 4 парақта.

Бөлім басшысы **Г. Мульдеков**

Орын: Курманалиева А.
Тел: 45-00-40

Приложение

В соответствии с п. 590 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан №687 от 09.10.2024 г. (далее – Правила), структурное подразделение, ответственное за рассмотрение жалоб Отдела государственных закупок акимата г. Тараз Жамбылской области, рассмотрев в пределах заявленных требований (доводов), поступившую жалобу на итоги конкурса № 14647036-2 по лотам №№ 76215485-ОК2, 76215320-ОК2, 76215182-ОК2, 76215588-ОК2, 76215241-ОК2 «Государственные закупки работ по благоустройству территорий согласно конкурсной документации» от участника данной государственной закупки ТОО «ASYL stroy 23» (далее – Заявитель), посредством веб-портала государственных закупок от 27.05.2025 г., зарегистрированной за № 258540, сообщает следующее.

В рамках жалобы Организатором были переизучены конкурсные заявки потенциальных поставщиков, результатом которого установлено следующее.

1. В документах, подтверждающих право собственности и аренды (технический паспорт, свидетельсто о регистрации транспортного средства, договор аренды) отсутствуют записи (одновальцовый виброкаток, вальцовый каток, объемы ковшов и масса гусеничных экскаваторов, колесный экскаватор), на которые Заявитель ссылается в подтверждеие своих доводов о несоответствии материальных ресурсов, предоставленных другими участниками государственных закупок.

Факты несоответствия квалификационным требованиям могут быть установлены только на основании информации, содержащейся в документах, представленных потенциальным поставщиком, а также в информационных системах государственных органов.

Изучением документов, представленных потенциальными поставщиками ТОО «ARLAN TRANS-LOGISTICS», ТОО «УспехКом», ТОО «TUNAY STROY PROJECT», ТОО «Мерей Строй Инвест», ТОО "BIG building NS", ТОО "ЖамбылСуБур" противоречия между информациями, содержащиеся в документах и сведениями, представленными в приложении к КД не обнаружены (в документах не прописаны одновальцовый виброкаток, вальцовый каток, колесный экскаватор, объемы ковшов и масса гусеничных экскаваторов). Заявитель обосновывает свои доводы, основываясь на данных из открытых источников интернет-ресурса.

Согласно принципу равенства возможностей участников, конкурсная комиссия рассматривает только те документы и сведения, которые были официально представлены потенциальными поставщиками. Самостоятельный поиск информации приводит к нарушению процедуры государственных закупок, так как ущемляют участников в правах иметь возможность подтвердить или оспорить такие данные. Исключение составляют официальные государственные базы данных, интегрированные в систему государственных закупок.

В этой связи, конкурсная комиссия не может ссылаться на данные из открытых источников интернета при оценке заявок. Основанием для отклонения или оценки могут быть только документы, предоставленные участниками и официальные реестры, предусмотренные правилами государственных закупок.

2) В СРТС отсутствуют записи об особых отметках, где по мнению Заявителя должны быть прописаны наименования транспортных средств (техники), наименование заводских и смонтированных оборудовании (машина поливомоечная, автогидроподъемник, краны на автомобильном ходу), технические характеристики (грузоподъемность, высота подъема, объем цистерны), не могут служить основанием признания материальных ресурсов не соответствующим квалификационным требованиям.

Графа «Особые отметки» в СРТС может содержать дополнительную информацию, однако наличие записи о наименовании, технических характеристиках транспортных средств и оборудовании не носит обязательный характер, отсутствие данной записи по сути не подтверждает факт отсутствия оборудования, несоответствия требуемым характеристикам. Кроме того, конкурсная документация не содержит требования, что именно в СРТС должна быть отметка о сведении транспортного средства, следовательно, отклонить заявку по формальному признаку является неправомерной.

Требования о представлении регистрационного талона ИП, справки с особыми отметками, справки от уполномоченного органа Департамента полиции для установления характеристики транспортных средств конкурсной документацией не установлены.

При подаче заявки на участие в конкурсе ПП подписывают Соглашение об участии в конкурсе (Приложение 2 к КД), тем самым подтверждают соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», а также принимают на себя полную ответственность за представление в заявке на участие в конкурсе и прилагаемых к ней документах недостоверных сведений.

Таким образом, сведений в заявке на участие в конкурсе и прилагаемых к ней документах считаются достоверными до тех пор, пока обратное не будет установлено уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля.

Вместе с тем, всю ответственность за предоставление недостоверных сведений несет потенциальный поставщик.

Изучениями информации, содержащихся в документах потенциальных поставщиков, информационных систем государственных органов противоречия между предоставленными сведениями не обнаружены, факты предоставления недостоверных сведений не установлены, следовательно доводы жалобы по отношению потенциальных поставщиков ТОО"ARLAN TRANS-LOGISTICS", ТОО "УспехКом", ТОО "TUNAY STROY PROJECT",

ТОО "Мерей Строй Инвест", ТОО "BIG building NS", ТОО "ЖамбылСуБур" по вышеперечисленным основаниям не находят подтверждения.

По конкурсной заявке ТОО "TUNAY STROY PROJECT" в части трудовых ресурсов машинист асфальтоукладчика - ОМАРОВ ШЫҢҒЫС ДАНИЯРҰЛЫ, машинист катка - МАТКАРИМОВ БАТЫРХАН МУХАНУЛЫ установлено, что в квалификационных документах (удостоверение тракториста-машиниста) отсутствуют разрешающие отметки в категории "Д", которое дает право на управление всеми самоходными механизированными мелиоративными машинами и дорожно-строительными машинами, в том числе экскаваторами, тракторами со смонтированными мелиоративными и дорожно-строительными машинами.

Таким образом, доводы жалобы в части конкурсной заявки ТОО "TUNAY STROY PROJECT" нашли подтверждение.

По конкурсной заявке ТОО «Мерей Строй Инвест» установлено следующее. ПП в Приложение 11 к КД в сведениях о наличии материального ресурса Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу ковш свыше 0,5 до 0,65 м3, масса свыше 10 до 13 т приложены технический паспорт и договор аренды (файлы Договор 14.pdf Экс гус тех.pdf).

Заявлено превышающее количество материального ресурса Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъёмностью не менее 10 т (3-ед. вместо 1-ед.). Заявителем приведены доводы лишь по крану МАЗ марки 5334, остальные краны признаны соответствующими квалификационным требованиям. ПП обладает достаточным количеством материального ресурса Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъёмностью не менее 10 т. для выполнения работ.

ТОО «Мерей Строй Инвест» предоставил поливомоечную машину не менее 6000 л, арендованное у ТОО «Жасыл ел-Тараз» марки Камаз 65115-773082-42 с ГРНЗ 206AN08, ТОО "BIG building NS предоставил поливомоечную машину не менее 6000 л, арендованное у ТОО «Жасыл ел-Тараз» марки Камаз 65115-773082-42 с ГРНЗ 207AN08. Транспортные средства имеют разные ГРНЗ, предметами договоров являются аренда разных ТС (договор аренды от 16.05.2025г. и договор аренды №АТ-07 от 03.01.2024г.), следовательно, материальные ресурсы не являются идентичными и не противоречат п. 76 Правил.

ПП приложены документы, подтверждающие право собственности материальных ресурсов Вибратор поверхностный, Нарезчик швов, Гудронаторы ручные (накладная на отпуск запасов на сторону, счет-фактуры).

Таким образом, доводы жалобы в части конкурсной заявки ТОО «Мерей Строй Инвест» не находят подтверждения.

По конкурсной заявке ТОО "Dominant Stroy" в части трудовых ресурсов установлено, что срок действия удостоверения личности разнорабочего Кудабаева Н.Б истек 21.04.2025 года, однако ПП не может быть отклонены по данному основанию, поскольку в КД отсутствует требование по предоставлению документа, удостоверяющего личность.

Доводы жалобы в части представления ПП ксерокопии удостоверения личности и водительского удостоверения трудовых ресурсов не могут быть удовлетворены, поскольку ПП представили электронные копии подтверждающих документов, выполненные с помощью ксерографического способа копирования, что не противоречит требованиям КД.

На основании изложенного, в соответствии с п. 592 Правил, принято решение об удовлетворении жалобы ТОО "ASYL stroy 23" в части требований об отклонении от участия в конкурсе ТОО "TUNAY STROY PROJECT", в остальной части жалобу следует отказать в удовлетворении.

В связи с вышеизложенным, Организатору необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с пунктом 2 Примечаний ст. 207 Кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК «Об административных правонарушениях», должностное лицо не подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной настоящей статьей, в случае самостоятельного устранения нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем вручения объекту контроля уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

В случае несогласия с данным решением, Вы вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в суд в соответствии с п. 3 ст. 25 Закона.

При этом, в соответствии с п. 6 ст. 25 Закона, досудебный порядок урегулирования споров является обязательным.