Кому: КГУ"Гимназия №147" Управления
образования города Алматы

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 14709171-1 от 28 Мая 2025 года, организованным: КГУ "Гимназия №147" Управления образования города Алматы, расположенного по адресу: Казахстан, г. Алматы, ул. Проспект АБЫЛАЙ ХАНА, д. 20, оф., победителем по лоту № 78020599-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ТОО «PAIDA», занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик Key Point.

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» была неправомерно отклонена:

Настоящим сообщаем, что действия конкурсной комиссии по отклонению нашей заявки являются необоснованными и нарушают положения **Правил осуществления государственных закупок**, утвержденных приказом Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687.

В обосновании отклонения в соответствии с пп. 2) п. 212 указано:

«Приложение 17 к конкурсной документации заполнено некорректным образом, не указаны наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа, страна происхождения, завод-изготовитель, год выпуска, срок гарантии по каждому компоненту закупаемого учебного кабинета в комплекте. Также отсутствуют авторизационные письма на программное обеспечение».

Доводы поставщика:

1. **Техническая спецификация** была заполнена **в полном объёме**, в строгом соответствии с Приложением 17 конкурсной документации:
   - Указаны **наименование, марка, модель, страна происхождения, завод-изготовитель, год выпуска, гарантия** по каждому компоненту.
   - Все сведения отражены по позициям учебного кабинета, включая оборудование, ПО и вспомогательные компоненты.
2. **Авторизационные письма** от правообладателя/разработчика программного обеспечения:
   - Были предоставлены в составе заявки — письма на официальном бланке, подписанные, с реквизитами, подтверждающие право поставки и технической поддержки программного обеспечения.
   - Данные письма полностью соответствуют требованиям конкурсной документации и подтверждают нашу легитимность как партнёра/дистрибьютора.

3. Комиссия не направила запрос на разъяснение или уточнение сведений, чем нарушила принцип **объективности и всесторонности оценки заявок**, предусмотренный пунктами 2 и 3 статьи 47 Закона «О государственных закупках».
4. Протокол отклонения **не содержит конкретных ссылок на строки или позиции**, по которым якобы отсутствует информация — вместо этого используется **обобщённая формулировка**, которая не позволяет установить, какая именно часть информации отсутствует.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 14709171-1 от 28 Мая 2025 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «MANSURY».

С уважением,

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.