22565138628

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 марта 2025 года Дело №1112-25-00-2/135 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Аймухамедова А.А.
при секретаре судебного заседания Багисовой А.С.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Республиканская ветеринарная лаборатория» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Жулдыз»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца: Саутнер Ж.К.
ответчик: Шеркенова Ж.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

7 ноября 2024 года между РГП на ПХВ «Республиканская ветеринарная лаборатория» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (заказчик) и ИП «Жулдыз» (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 010241002793/240118/00 (далее – договор).

По условиям договора поставщик принял обязательство поставить товар – резервуар горизонтальный, для хранения нефтепродуктов наземный, объем 3-100 м3, стальной, в количестве два резервуара в город Акколь, Аккольского района, город Щучинск, Бурабайского района.

Общая сумма договора 5 357 140 тенге.

Срок поставки товара, согласно приложения № 1 к договору с момента подачи заявки заказчика 15 календарных дней.

Срок действия договора - договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2024 года (пункт 8.1. договора).

Какие-либо изменения в договор сторонами не вносились.

Обеспечение исполнение договора в размере 3% равной 160 714,20 тенге внесено 22 ноября 2024 года.

22 ноября 2024 года заказчиком направлена заявка на поставку товара, что подтверждается скрином с вебпортала.

Истец РГП на ПХВ «Республиканская ветеринарная лаборатория» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан обратился в суд с иском к ответчику ИП «Жулдыз» о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Свои требования истец мотивировал следующим, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства, так как не поставил товар в установленные договором сроки. В результате чего истец лишился того, на что вправе был рассчитывать при заключении договора.

Ответчик согласно отзыва просил в иске отказать, указывая, что обязуется осуществить поставку товара.

На судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчик просил в иске отказать, по доводам отзыва, указывая, что не отказывается от исполнения обязательств.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьями 224, 225 гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом оснований и предмета иска.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 19.03.2025
Дата вступления в законную силу: 21.05.2025, судья Аймухамедов А. А., 02.06.2025
1112-25-3-1/39

(штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Судом установлено, что указанный срок истцом соблюден, так как обязательства по поставки товара должны были быть выполнены в срок по 7 декабря 2024 года.

Иск отправлен в суд 6 января 2025 года, то есть в течение тридцати календарных дней, со дня, когда заказчик установил, что обязательства со стороны исполнителя не исполнены.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно подпунктам 1), 3) пункта 3.1 договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении № 2 к настоящему договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью договора.

Пунктом 5.3. договора предусмотрено, что поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложения № 2 к договору).

Согласно технической спецификации являющейся неотъемлемой частью договора предусмотрено, что поставщик обязан помимо поставки товара, также произвести установку резервуаров.

Однако судом установлено, что ответчик свои обязательства по договору исполнил не надлежащим образом, так как в период срока исполнения договора и до истечения срока действия договора товар не поставлен, что подтверждается отсутствием таких доказательств и не отрицается самим ответчиком.

Заявленное ходатайство ответчика о том, что дело подлежит рассмотрению в СМЭС города Астаны, по месту проживания и регистрации ответчика, суд считает не состоятельным, так как место исполнения договора Акмолинская область. В связи с чем, является правом выбора истца по обращению с иском в суд по месту нахождения ответчика либо по месту исполнения договора.

Согласно пункта 11 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении по

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 19.03.2025
Дата вступления в законную силу: 21.05.2025, судья Аймухамедов А. А., 02.06.2025
1112-25-3-1/39

гражданским делам» решение не может быть основано на предположениях об обстоятельствах дела. Суд не вправе ссылаться в решении на доказательства, которые не были исследованы в судебном заседании.

В связи с чем, суд выносит решение на основании представленных сторонами доказательств и исследованных в судебном заседании. Не представление сторонами иных доказательств, исключает их представление в судах апелляционной и кассационной инстанции, так как является их процессуальным упущением сторон.

При таких обстоятельствах, учитывая истец не получил товар на который вправе был рассчитывать при заключении договора, требование иска является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина от уплаты, которой освобожден истец в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Республиканская ветеринарная лаборатория» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Жулдыз» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Жулдыз» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Жулдыз» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 19 марта 2025 года.

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 19.03.2025

Дата вступления в законную силу: 21.05.2025, судья Аймухамедов А. А., 02.06.2025

Судья А.А. Аймухамедов

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 19.03.2025

Дата вступления в законную силу: 21.05.2025, Судья Аймухамедов А. А., 02.06.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»