КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 сентября 2022 года дело №7594-22-00-4/2478 город Алматы

Специализированный межрайонный административный суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Қажыкен Ұ.Қ.,
при секретаре судебного заседания Мырзабаеве М.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании посредством видеоконференции ZOOM административное дело по административному иску:

ИСТЕЦ:
товарищество ограниченной ответственностью «StroyGaz Company»

ОТВЕТЧИКИ:
республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по городу Алматы Министерства финансов Республики Казахстан»
республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Актюбинской области Министерства финансов Республики Казахстан»
республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Атырауской области Министерства финансов Республики Казахстан»
республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Костанайской области Министерства финансов Республики Казахстан»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
республиканское государственное учреждение «Министерство финансов Республики Казахстан»
коммунальное государственное учреждение «Отдел архитектуры, градостроительство и строительство акимата Жамбылского района Жамбылской области»;
государственное учреждение «Управление государственных закупок Жамбылской области»;

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

коммунальное государственное учреждение «Управление государственного архитектурно-строительного контроля акимата Жамбылской области»;
коммунальное государственное учреждение «Управление государственного архитектурно-строительного контроля акимата Кызылординской области»;
коммунальное государственное учреждение «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Кызылординской области»;
государственное учреждение «Управление государственных закупок Кызылординской области»
коммунальное государственное учреждение «Отдел строительства, архитектуры и градостроительства Шиелийского района Кызылординской области»;
коммунальное государственное учреждение «Отдел строительства, архитектуры и градостроительства Курмангазинского района Атырауской области»;
коммунальное государственное учреждение «Отдел строительства, архитектуры и градостроительство Таскалинского района Западно-Казахстанской области»;
коммунальное государственное учреждение «Отдел строительства, архитектуры и градостроительство Жангалинского района Западно-Казахстанской области»;
коммунальное государственное учреждение «Отдел экономики и финансов Жангалинского района Западно-Казахстанской области»;
коммунальное государственное учреждение «Отдел строительства, архитектуры и градостроительство Алгинского района Актюбинской области»;
государственное учреждение «Управление государственных закупок Актюбинской области»;
товарищество с ограниченной ответственностью «BS ARSCHI GROUP»;
товарищество с ограниченной ответственностью «Әсем Жоба Құрылыс»;
товарищество с ограниченной ответственностью «КазГосПроект»;
товарищество с ограниченной ответственностью «Атырау Стройпроект»;
товарищество с ограниченной ответственностью «Уралгазпроект»;
товарищество с ограниченной ответственностью «Инженер+»;
товарищество с ограниченной ответственностью «ASSER PARTNER».

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании незаконными действий по отклонению в электронном депозитарии на веб-портале государственных закупок сведений по опыту работы товарищества с ограниченной ответственностью «StroyGaz Company»

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Урумбаев Р.Ж,
представители ответчиков:
республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» - Бакенов Е.Т., Нуршабаева А.А., республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по городу Алматы Министерства финансов Республики Казахстан» - Алимбеков Д.А., республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Атырауской области Министерства финансов Республики Казахстан» - Калмыкова Л.А., республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Костанайской области Министерства финансов Республики Казахстан» - Шаяхметова С.К., Прохвацкий К.В.,

представители заинтересованных лиц:
республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» - Оразалина Ж.А., коммунальное государственное учреждение «Управление государственного архитектурно-строительного контроля акимата Кызылординской области» - Шәмшиев Е.Р., коммунальное государственное учреждение «Управление государственного архитектурно-строительного контроля акимата Жамбылской области» Арынова З.С., коммунальное государственное учреждение «Отдел строительства, архитектуры и градостроительства Курмангазинского района Атырауской области» - Нугаманов Р.Р., государственное учреждение «Управление государственных закупок Актюбинской области» - Темірбаев Б.А., коммунальное государственное учреждение «Отдел экономики и финансов Жангалинского района Западно-Казахстанской области» - Атенова Л., товарищество с ограниченной ответственностью «ASSER PARTNER» - Жилибаев Б., товарищество с ограниченной ответственностью «Инженер+» - Жайтуганов Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «StroyGaz Company» (далее - Товарищество) обратилось в суд с административным иском к республиканскому государственному учреждению «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Комитет казначейства), республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по городу Алматы Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – РГУ «Департамент казначейства по городу Алматы»), республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по Актюбинской области Министерства

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

7594-22-3-1-1/2478

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

финансов Республики Казахстан» (далее – РГУ«Департамент казначейства по Актюбинской области»), республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по Атырауской области Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - «Департамент казначейства по Атырауской области»), республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по Костанайской области Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - «Департамент казначейства по Костанайской области») о признании незаконными действий по отклонению в электронном депозитарии на веб-портале государственных закупок сведений по 5 заявленным опытам работ (объектам) Товарищества, а именно:

1) №3283929 «Строительство внутриквартальных сетей газоснабжения новых жилых массивов в селе Кызылкайнар, Жамбылского района, Жамбылской области» - отклонено в связи с уточнением уровня ответственности зданий и сооружений объекта в подтверждающих документах указаны среднее и низкое давление;

2) №2601488 «Строительство газопровод-отвода высокого давления 1,2 Мпа от АГРС-Теренозек до ГГРП-Жалагаш и внутриквартальные сети газоснабжения поселка Жалагаш» - отклонено ввиду не соответствия уровню ответственности зданий и сооружений;

3) №3282157 «Строительство подводящего газопровода и внутриквартальных газораспределительных сетей села Ш. Кодаманова Туранского аульного округа Шиелийского района Кызылординской области» - отклонено ввиду не соответствия уровню ответственности зданий и сооружений сведениям в представленных документах;

4) №3128356 «Строительство газоснабжения и электроснабжения жилого массива на 66 участков юго-западной части села Таскала Таскалинского района Западно-Казахстанской области» - отклонено в связи с не соответствием подвида лицензируемых видов деятельности, тогда как в акте приемки объекта в эксплутацию отсутствуют сведения о проделанной работе;

5) №3228002 «Строительство инженерно - коммуникационных сетей северной части поселка Жангала, Жангалинского района Западно-Казахстанской области (газоснабжение») – отклонено ввиду того, что в технической сложности объекта подлицензируемый вид деятельности заявлено как 1 повышенный, зданиям и сооружениям, относящиеся к техническим сложным объектам, тогда как объекты газораспределительных систем давлением 0,6 МПа относится к объектам 2 нормальный зданиям и сооружениям, относящиеся к технически сложным объектам.

В обосновании своих доводов Товарищество указало, что заявленный ими опыт работы подлежал принятию и подтверждению в электронном депозитарии. Поскольку, государственные органы не вправе

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

были самостоятельно изменять статусы по уже утвержденным сведениям, так как действующими нормами правил, при рассмотрении заявок потенциальных поставщиков о подтверждении достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы, вносимых в депозитарий.Так как данные сведения были уже утверждены, уполномоченными органами или заказчиками, а также другими контролирующими органами.

Ответчик – Комитет казначейства в предоставленном письменном отзыве просит отказать в удовлетворении иска. Мотивируя тем, что в соответствии с пунктом 95 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), ведомство уполномоченного органа и его территориальные подразделения рассматривают заявки потенциальных поставщиков с учетом соответствия заполненных сведений подтверждающим документам. Заявленные опыты работ (объектам) отклонены территориальными департаментами согласно подпункту 1 пункта 9 «Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам», утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года №165 (далее – Правило №165), которым установлено, что к объектам I (повышенного) уровня ответственности относятся объекты газораспределительных систем давлением свыше 1,2 МПа (Мега Паскаль). Тогда как по 5 заявленным опытам работ таких критериев не имеется. Кроме того, просили исключить из числа ответчиков, так как вышеуказанные сведения отклонены территориальными Департаментами.

Ответчик РГУ «Департамент казначейства по городу Алматы» в своем отзыве подтвердил, что в их адрес поступила заявка за № 3283929 от Товарищества с наименованием объекта «Строительство внутриквартальных сетей газоснабжения новых жилых массивов в селе Кызылкайнар, Жамбылской области», уровень ответственности зданий и сооружений проставлен на веб-портале как первый – повышенный технический сложный объект. Данная заявка была отклонена ввиду несоответствия уровню ответственности зданий и сооружений объекта, а также дата акта выполненных работ (№4 от 30 июля 2021года) поставлена позже приемки объекта в эксплуатацию (б/н от12 июля 2021 года). В обоснование своих доводов сослались на требование пункта 253 параграфа 17 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №645 (далее – Правило №645), где указано, что в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию по формам, утвержденным уполномоченным органом.

Аналогичные доводы, указаны в отзывах и других ответчиков (РГУ «Департамент казначейства по Актюбинской области», «Департамент казначейства по Атырауской области», «Департамент казначейства по Костанайской области».

Заинтересованное лицо республиканское государственное учреждение «Министерство финансов Республики Казахстан» просило в иске отказать и в своем отзыве указало на то, что заявки потенциальных поставщиков о внесении в электронный депозитарий сведений и документов, подтверждающих опыт работы за последние десять лет, в том числе за текущий год, формируются потенциальным поставщиком и подаются посредством веб-портала. Такие заявки потенциальных поставщиков рассматриваются ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями в течение десяти рабочих дней. В соответствии с пунктом 90 Правил, в целях подтверждения достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика за последние десять лет, в том числе за текущий год, такой потенциальный поставщик обращается в соответствующие государственные органы, а также к должностным и иным физическим и юридическим лицам в порядке, определенном настоящими Правилами. Заявки потенциальных поставщиков о внесении в электронный депозитарий сведений и документов, рассматриваются в порядке и с учетом требований предусмотренных пунктами 91 – 93 Правил.

В судебном заседании представитель истца просил иск удовлетворить в полном объеме.

Представители ответчиков просили в удовлетворении иска отказать.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив круг обстоятельств дела, приходит к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Подпунктом 5 части 1 статьи 4 АППК предусмотрено, что административное действие (бездействие) – действие (бездействие) административного органа, должностного лица в публично-правовых отношениях, не являющееся административным актом.

В силу статьи 5 АППК задачей административного судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях.

В соответствии с подпунктом 10 пункта 3 Правил электронный депозитарий в сфере государственных закупок (далее – электронный депозитарий или ЭД) – электронная база данных, содержащая сведения и документы, подтверждающие наличие опыта работы потенциальных поставщиков, формируемая на веб-портале государственных закупок.

Согласно пункту 449 Правил, электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа на основании сведений и документов, подтверждающих опыт работы, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала согласно приложению 26 Правил.

В целях подтверждения достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика за последние десять лет, в том числе за текущий год, такой потенциальный поставщик обращается в соответствующие государственные органы, а также к должностным и иным физическим и юридическим лицам в порядке, определенном Правилами (пункт 452 Правил).

Заявки потенциальных поставщиков о внесении в ЭД сведений и документов, подтверждающих опыт работы за последние десять лет, в том числе за текущий год, формируется потенциальным поставщиком и подается посредством веб-портала.

Такие заявки потенциальных поставщиков рассматриваются территориальными подразделениями казначейства в течение десяти рабочих дней.

Согласно пункту 457 Правил, территориальные подразделения казначейства рассматривают заявки потенциальных поставщиков с учетом соответствия заполненных сведений подтверждающим документам.

Пунктом 458 Правил предусмотрено, что по результатам рассмотрения заявок потенциальных поставщиков о подтверждении достоверности сведений и документов, подтверждающих его опыт работы, вносимых в электронный депозитарий, посредством веб-портала принимается одно из следующих решений в разрезе каждого опыта работы потенциального поставщика:

1) о подтверждении, которое принимается в случаях соответствия сведений и документов требованиям, предусмотренным в пунктах 453 - 455 настоящих Правил;

2) об отказе в подтверждении, которое принимается в следующих случаях: установления факта предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы; несоответствия сведений и документов

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

требованиям, предусмотренным в пунктах 453 - 455 настоящих Правил.

Вместе с тем, в соответствии пунктом 453 Правил, заявки потенциальных поставщиков о внесении в электронный депозитарий сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние десять лет, в том числе за текущий год, по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств, ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями, рассматриваются с учетом следующих требований:

1) достоверность сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств и введенным в эксплуатацию с 1 января 2014 года, определяется на основе данных органов казначейства;

2) достоверность сведений и документов, указанных в заявке потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств и введенным в эксплуатацию до 1 января 2014 года, подтверждаются:

- заказчиком (в случае реорганизации – правопреемником заказчика) и (или) собственником;

- уполномоченным органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства либо органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль либо уполномоченным органом в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество по месту нахождения объекта строительства;

При этом такое подтверждение осуществляется на основании обращений потенциальных поставщиков письмами от не менее двух вышеуказанных лиц, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи таких лиц;

3) соответствие документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика формам, утвержденным уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан».

Следовательно, достоверность сведений и документов, указанных в заявке потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет внебюджетных средств и введенным в эксплуатацию до 1 января 2014 года, подтверждаются: собственником; органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль по месту нахождения объекта строительства; местным исполнительным органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства по месту нахождения объекта строительства в случаях введения объекта в

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

эксплуатацию с 1 января 2016 года; иными физическими и юридическими лицами, связанными с приемкой построенного объекта в эксплуатацию собственником самостоятельно в случаях введения объекта в эксплуатацию до 1 января 2016 года.

Обращаясь с настоящим иском, в качестве обоснований истец ссылается на несогласие с действиями Департамента по отклонению в электронном депозитарии заявки истца по включению в опыт работы представленных сведений. Тогда как, в ходе судебного заседания обстоятельство достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы Товарищества по оспариваемым объектам, документально подтверждены и ответчиком не оспорены.

Из материалов дела следует, что Товарищество в целях включения опыта работ в электронный депозитарий, направил следующие сведения по вышеуказанным работам на веб-портале государственных закупок, которые подтверждены следующими документами:

1) Факт технической сложности объекта №3283929 «Строительство внутриквартальных сетей газоснабжения новых жилых массивов в селе Кызылкайнар, Жамбылского района, Жамбылской области», а именно отнесение его к 1 (повышенному) уровню ответственности подтверждено ответом КГУ «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Жамбылской области» на запрос Товарищества за №210121 от 20 февраля 2022 года. Данное обстоятельство также подтверждается заключением комплексной вневедомственной экспертизы генпроектировщика – товарищества с ограниченной ответственностью «BS ARSCHI GROUP» от 24 декабря 2019 года за №19-0462/19, а также в соответствии с Приложением 1-2 (Квалификационные требования) данного конкурса к потенциональным поставщикам Организатором (коммунальное государственное учреждение «Отдел архитектуры, градостроительства и строительства акимата Жамбылского района Жамбылской области») установлены следующие квалификационные требования: новое строительство, уровень ответственности зданий и сооружений первый, повышенный, технический сложный объет.

2) Факт технической сложности объекта №2601488 «Строительство газопровод-отвода высокого давления 1,2 Мпа от АГРС-Теренозек до ГГРП-Жалагаш и внутриквартальные сети газоснабжения поселка Жалагаш» подтверждены ответом коммунального государственного учреждения «Управление государственного архитектурно-строительного контроля акимата Кызылординской области» на запрос Товарищества за №179690 от 28 декабря 2021 года, которым подтверждена достоверность сведений (к 1 (повышенному) уровню ответственности. Также подтверждается заключением комплексной вневедомственной экспертизы

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

генпроектировщика - товарищества с ограниченной ответственностью «Әсем Жоба Құрылыс» за №14-0017/19 от 12 февраля 2019 года, а также в квалификационных требованиях установлены строительно-монтажные работы 1 категории.

3) Факт технической сложности объекта №3282157 «Строительство подводящего газопровода и внутриквартальных газораспределительных сетей села Ш. Кодаманова Туранского аульного округа Шиелийского района Кызылординской области» актом приемки объекта в эксплуатацию от 16 ноября 2021 года, подписанного заказчиком объекта - коммунальным государственным учреждением «Отдел строительства, архитектуры и градостроительства Шиелийского района Кызылординской области», в котором указан 1 (повышенный) уровень ответственности. Кроме того, из ответа на запрос Товарищества за №211913 от 11 февраля 2022 года, коммунальным государственным учреждением «Управление государственного архитектурно-строительного контроля акимата Кызылординской области», осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль, следует отнесение данного объекта к 1 (повышенному) уровню ответственности. Также 1 (повышенный) уровень ответственности установлены в квалификационных требованиях Заказчика.

4) По объекту №3128356 «Строительство газоснабжения и электроснабжения жилого массива на 66 участков юго-западной части села Таскала Таскалинского района Западно-Казахстанской области» согласно Акта приемки объекта в эксплуатацию от 30 декабря 2021 года, подписанного заказчиком - коммунальным государственным учреждением «Отдел строительства, архитектуры и градостроительство Таскалинского района Западно-Казахстанской области» установлен 1 (повышенный) уровень ответственности. Также подтверждено заключением комплексной вневедомственной экспертизы генпроектировщика - товарищества с ограниченной ответственностью «Уралгазпроект» от 18 июля 2019 года за №09-0098/19.

5) По объекту №3228002 «Строительство инженерно - коммуникационных сетей северной части поселка Жангала, Жангалинского района Западно-Казахстанской области (газоснабжение») Актом приемки объекта вэксплуатацию от 30 декабря 2021 года, подписанного заказчиком – коммунальным государственным учреждением «Отдел строительства, архитектуры и градостроительство Жангалинского района Западно-Казахстанской области» установлен 1 (повышенный) уровень ответственности. Также подтверждено заключением комплексной вневедомственной экспертизой генпроектировщика – товарищества с ограниченной ответственностью «Инженер +» от 29 апреля 2019 года за

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

№09-0049/19.

Статьей 651 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) предусмотрено, что по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иную строительную работу, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы, принять ее результат и уплатить за нее обусловленную цену. Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных, неразрывно связанных со строящимся объектом, работ. Правила настоящего параграфа применяются также при капитальном ремонте зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.

В силу подпункта 4 пункта 2 статьи 3 Закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (далее – Закон) архитектурная, градостроительная и строительная деятельность заключается в: строительстве новых, а также расширении, техническом перевооружении, модернизации, реконструкции, реставрации и капитальном ремонте существующих строений, зданий, сооружений, инженерных и транспортных коммуникаций.

В соответствии с пунктом 1 статьи 73 Закона приемка построенных объектов в эксплуатацию регулируется ГК, настоящим Законом.

Исходя из части 4 статьи 663 ГК сдача результатов работ подрядчиком, и приемка их заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами, а в случаях, предусмотренных законодательными актами, также представителями государственных органов и органов местного самоуправления.

Пунктами 4,5 статьи 73 Закона предусмотрено, что акт государственной приемочной комиссии (а в установленных государственными нормативами случаях акт приемочной комиссии) о приемке построенного объекта в эксплуатацию является исключительным исходным документом при регистрации имущественного права на готовую строительную продукцию.

Из приведенных норм закона, наличия предусмотренных в договоре условий, указания в акте приемки объектов строительства в эксплуатацию 1 (повышенного) уровня ответственности, суд приходит к выводу о незаконности отклонения территориальными департаментами заявок истца.

Следовательно, доводы ответчиков о несоответствиях в представленных документах по виду строительно-монтажных работ суд

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

7594-22-3-1-1/2478

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

находит несостоятельными.

В рамках активной роли суда, в адрес Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан 12 сентября 2022 года направлен судебный запрос на предмет определения уровня ответственности. Из ответа уполномоченного органа следует, что при определении уровня ответственности необходимо руководствоваться пунктами 9, 10 Правил №165, где указано, что уровень ответственности проектируемого объекта, определяется заказчиком и уточняется разработчиком проекта (генпроектировщиком) в процессе проектирования.

Таким образом, данной нормой Правил определен круг лиц, кто может определить уровень ответственности объекта.

Доводы ответчиков, о том что, относится к объекту II (уровня ответственности), суд не может принять во внимание, поскольку объект строительства технически и технологически связан с остальными объектами комплекса, поэтому уровень ответственности устанавливается по зданию (сооружению), имеющего наиболее высокий уровень ответственности.

Вместе с тем, суд также обращает внимание на то, что на электронном депозитарии веб-портала государственных закупок, со статусом «Подтверждено» отражены аналогичные опыты работ Товарищества:

1. город Шымкент, микрорайон «Достық», строительство газораспределительной станции, 2013 год, уровень ответственности - первый повышенный;

2. Южно-Казахстанская область, Ордабасинский район, Бадамский сельский округ, строительство газораспределительной станции высокого давления, 2014 год, уровень ответственности – первый повышенный;

3. город Шымкент, микрорайон «Самал-3», строительство газобеспечительной станции (вторая очередь), 2015 год, уровень ответственности – первый повышенный;

4. Строительство АГРС №19«Темирлан» на 1393 км магистрального газопровода«Бейнеу-Шымкент» и подводящего газопровода от АГРС через населенный пункт Темирлан Ордабасинского района и до города Арысь, 2017 год, уровень ответственности – первый повышенный;

5. «Строительство газораспределительных сетей в селе Копыченка Федоровского района Костанайской области, 2021 год, уровень ответственности – первый повышенный;

6. Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры в селе Жумекен Курмангазинского района Атырауской области. Наружные сети газоснабжения, 2021 год, уровень ответственности – первый

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

повышенный;

7. Строительство магистрального газопровода отвода с установкой АГРС №3 и подводящего газопровода с установкой ГРПШ и ПГБ в городе Шымкент Южно-Казахстанской области 2021 год, уровень ответственности – первый повышенный;

8. Строительство газопроводных сетей жилого массива в селе Бескоспа Алгинского района Актюбинской области, 2021 год, уровень ответственности – первый повышенный.

При таких обстоятельствах, доводы истца о том, что нормами Правил, при рассмотрении заявок потенциальных поставщиков о подтверждении достоверности сведений и документов, подтверждающих его опыт работы, вносимых в электронный депозитарий, предусмотрены лишь два варианта решения по результатам рассмотрения: подтвердить либо отказать, суд считает обоснованными.

Далее, согласно пункту 87,88 Правил, ЭД формируется ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основании сведений и документов, подтверждающих опыт работы, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала согласно приложению 5 к настоящим Правилам. Электронный депозитарий формируется путем подтверждения достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциальных поставщиков, вносимых в электронный депозитарий.

Данным уполномоченным органом является Комитет Казначейства Министерства Финансов Республики Казахстан.

В этой части доводы Комитет казначейства о том, что они являются ненадлежащим ответчиком, ввиду того, что вышеуказанные сведения отклонены территориальными Департаментами казначейства, не состоятельны. Поскольку, в силу статьи 116 АППК, при определении предмета иска суд не связан формулировкой исковых требований, текстом иска и документами, приложенными к нему или представленными позднее.

Суд не связан заявленным основанием иска, но не вправе выходить за пределы исковых требований.

Суд обязан в ходе судебного разбирательства проверить, не превышены ли пределы административного усмотрения и их соответствие (соразмерность) целям принятия административного акта, установленным законодательством Республики Казахстан.

Проверяя обоснованность требований к Комитету казначейства, судом установлено, что Товарищество, не согласившись с действиями территориальных департаментов казначейств и с разъяснением Министерства финансов Республики Казахстан, обратилось в Комитет казначейства с соответствующими обращениями 8 апреля, 25 мая и 22

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

июня 2022 года, соответственно. Однако, какого-либо решения, в том числе благоприятного административного акта, со стороны Комитета не были приняты. Тем самым, Товариществом обосновано предъявлены требования и к Комитету казначейства.

Исходя из статьи 15 АППК при осуществлении административной процедуры материалы, объекты, документы и сведения, представленные участником административной процедуры, считаются достоверными до тех пор, пока административный орган, должностное лицо не установят обратное.

Административный орган, должностное лицо обязаны самостоятельно проверять подлинность материалов, объектов, документов и сведений при наличии сомнений в их подлинности.

Следуя названной норме, суд приходит к выводу о том, что в ходе судебного разбирательства ответчиками суду в нарушение статьи 129 АППК не представлены доказательства, свидетельствующие о законности совершенных ими действий в отношении истца.

Согласно части 2 статьи 129 АППК по иску об оспаривании бремя доказывания несет ответчик, принявший обременительный административный акт.

Согласно статье 12 АППК – все сомнения, противоречия и неясности законодательства Республики Казахстан об административных процедурах толкуются в пользу участника административной процедуры.

Перечисленные обстоятельства и нормы права, свидетельствуют об обоснованности иска, вследствие чего суд приходит к выводу об удовлетворении такового путем признания оспариваемых действий ответчиков незаконными.

Этот вывод суда согласуется с положениями вышеуказанной статьи 5 АППК в части одной из основных задач административного судопроизводства, а также статьи 13 АППК, предусматривающей, что незаконный административный акт, принятый по вине административного органа, должностного лица, а также незаконное административное действие (бездействие), совершенное по вине административного органа, должностного лица, не могут повлечь обременяющие последствия для участника административной процедуры.

Частью 1 статьи 122 АППК предусмотрено, что вопросы по распределению судебных расходов рассматриваются по правилам Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК).

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно пункту 4 статьи 108 Кодекса «О налогах и других

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обязательных платежах в бюджет» возврат излишне уплаченной суммы государственной пошлины налогоплательщику, в пользу которого состоялось решение суда о взыскании государственной пошлины с государственного учреждения, являющегося стороной по делу, производится налоговым органом. Учитывая приведенную норму, суд приходит к выводу о возврате истцу из бюджета оплаченной суммы государственной пошлины в сумме 30 630 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151-152, 159 АППК, суд

РЕШИЛ:

Административный иск товарищества с ограниченной ответственностью «StroyGaz Company» о признании незаконными действий по отклонению в электронном депозитарии на веб-портале государственных закупок сведений по опыту работ по объектам – удовлетворить.

Признать незаконными действия республиканского государственного учреждения «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», республиканского государственного учреждения «Департамент казначейства по городу Алматы Министерства финансов Республики Казахстан», республиканского государственного учреждения «Департамент казначейства по Актюбинской области Министерства финансов Республики Казахстан», республиканского государственного учреждения «Департамент казначейства по Атырауской области Министерства финансов Республики Казахстан», республиканского государственного учреждения «Департамент казначейства по Костанайской области Министерства финансов Республики Казахстан» по отклонению в электронном депозитарии на веб-портале государственных закупок сведений по опыту работ товарищества с ограниченной ответственностью «StroyGaz Company» по объектам:

- №3283929 «Строительство внутриквартальных сетей газоснабжения новых жилых массивов в селе Кызылкайнар, Жамбылского района, Жамбылской области»;
- №2601488 «Строительство газопровод-отвода высокого давления 1,2 Мпа от АГРС-Теренозек до ГГРП-Жалагаш и внутриквартальные сети газоснабжения поселка Жалагаш»;
- №3282157 «Строительство подводящего газопровода и внутриквартальных газораспределительных сетей села Ш. Кодаманова

Документ подписан: Қамыкен Ұ. К., 05.10.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Туранского аульного округа Шиелийского района Кызылординской области»;

- №3128356 «Строительство газоснабжения и электроснабжения жилого массива на 66 участков юго-западной части села Таскала Таскалинского района Западно-Казахстанской области»;

- №3228002 «Строительство инженерно - коммуникационных сетей северной части поселка Жангала, Жангалинского района Западно-Казахстанской области (газоснабжение»).

Возвратить из бюджета в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «StroyGazCompany» государственную пошлину в сумме 30 630 (тридцать тысяч шестьсот тридцать) тенге.

За неисполнение решения суда в установленный месячный срок суд налагает денежное взыскание на ответчика в размере пятидесяти месячных расчетных показателей. В случае последующего неисполнения решения суда, суд налагает на ответчика повторное денежное взыскание в размере, увеличенном на десять месячных расчетных показателей.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы с соблюдением требований статьи 168 АППК в судебную коллегию по административным делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный административный суд города Алматы суд в течении 2 (двух) месяцев со дня вынесения решения в окончательной форме.

Территориальное подразделение государственного органа реализует право апелляционного обжалования решения суда с обязательным согласованием вышестоящего органа.

Судья Қажыкен Ұ.Қ.

Документ подписан: Қажыкен Ұ. Қ., 05.10.2022

Сот өндірісі - Судопроизводство - Информационная система «Төрелік»