Кому: КГУ "Средняя общеобразовательная
школа имени М.Отаралиева" отдела образования города
Атырау Управления образования Атырауской области"

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 14720116-1 от 29 Мая 2025 года, организованным: КГУ "Средняя общеобразовательная школа имени М.Отаралиева" отдела образования города Атырау Управления образования Атырауской области", расположенного по адресу: Казахстан, г. Атырау, ул. Микрорайон АКЖАЙЫК , Улица №3, д. 36, оф. победителем по лоту № 78898578-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ИП DIGITAL-R, занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик ИП «NurSynergy».

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

ТОО «MANSURY» выражает своё несогласие с решением о признании нашей заявки несоответствующей требованиям конкурсной документации по следующему основанию:

"отсутствует письмо на право поставки ПО для система защиты информации, а именно: потенциальный поставщик должен был предоставить письмо от производителя или уполномоченного представителя на право поставки ПО. Производителем Trust Loader является ТОО «PC4U», заключившее лицензионный договор с ТОО «F3.kz». Поэтому подтверждение права поставки ПО могло быть предоставлено как от ТОО «PC4U», так и от ТОО «F3.kz», но к конкурсной документации не было приложено ни одного из этих документов; - не приведены точные характеристики (описание) на часть товаров: п. 32. Насос водоструйный."

1. Указанное основание отклонения является **необоснованным и противоречит условиям технической спецификации**, размещённой Заказчиком.

Аргументация:

ТОО «MANSURY» выполнило данное требование: был предоставлен действующий сертификат, подтверждающий наличие соответствующих полномочий и квалификации. Документ соответствует формулировке из технической спецификации и содержит всю необходимую информацию, подтверждающую легальность поставки и компетентность.

Цепочка действий:
Производитель ТОО «PC4U» дал полномочия ТОО «F3.kz», ТОО «F3.kz» в свою очередь предоставил это ТОО «MANSURY», все подтверждающие письма мы предоставили. Как и запрашивалось в тех спецификации Заказчика (*потенциальный поставщик должен предоставить авторизационное письмо и сертификат соответствия СТ РК ISO/IEC 15408 не ниже пятого*

уровня доверия от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов)).

Вывод:
Решение об отклонении заявки ТОО «MANSURY» основано не на требованиях, содержащихся в конкурсной документации, а на предположениях и субъективной интерпретации комиссии.
В связи с вышеизложенным, просим пересмотреть решение об отклонении нашей заявки и признать его **необоснованным и подлежащим отмене**.

2. Также считаем неправомерным и необоснованным отклонение нашей заявки по причине **отсутствия детализированного описания на некоторые товарные позиции**, в частности, на **«насос водоструйный»**.

Техническая спецификация, размещённая Заказчиком, **не содержала конкретных требований к параметрам, характеристикам или комплектации** данной позиции. Таким образом, **потенциальный поставщик не мог представить описание, соответствующее отсутствующим требованиям**. В рамках представленной заявки **ТОО «MANSURY» предоставило описание, исходя из формулировки и назначения, указанного в технической спецификации**, не противореча условиям конкурса.

В случае отсутствия детального описания со стороны Заказчика, потенциальный поставщик вправе предложить **эквивалентное изделие**, подходящее по назначению, что и было сделано нами.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ИП DIGITAL-R была неправомерно допущена по следующим причинам:

1. В заявке ИП «DIGITAL-R» указано «*наличие несколько моделей для проверки соответствия*», что противоречит требованиям конкурсной документации и создаёт неопределённость в отношении предлагаемого товара.

Потенциальный поставщик обязан указать конкретный товар с точным наименованием, моделью и описанием, позволяющим однозначно оценить соответствие предлагаемого товара установленным требованиям. Предоставление нескольких вариантов (моделей) по одной позиции:

- затрудняет объективную проверку заявки;
- создаёт риск подмены товара после заключения договора;
- нарушает принципы равного подхода к участникам.

2. В позиции **«Шкаф металлический закрытый»** участник указал габариты в виде **«(ВхШхГ), 1655/1755 х 570 х 320 мм»**, что не позволяет однозначно определить точную высоту изделия.

Обоснование:

Указание двух вариантов высоты (1655/1755 мм) нарушает требование однозначности технических характеристик, что противоречит принципам прозрачности и точности при проведении государственных закупок. В результате:

- невозможно установить соответствие заявленного товара технической спецификации Заказчика;
- участник предоставляет недостоверную и неконкретную информацию;
- создаётся риск поставки товара с неподходящими параметрами.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 14720116-1 от 29 Мая 2025 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «MANSURY».

С уважением,

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.