КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 февраля 2025 года дело № 1112-24-00-2/4463 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Исеновой К.Е.,
при секретаре судебного заседания Жусупбековой Д.Т.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Департамент полиции Акмолинской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «БОЛАШАК» в лице Баймагуловой Елмиры Турсынгазиновны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Рзаева В
представитель ответчика Нуртазин Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 ноября 2024 года между государственным учреждением «Департамент полиции Акмолинской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан» (далее – ГУ) и индивидуальным предпринимателем «БОЛАШАК» в лице Баймагуловой Елмиры Турсынгазиновны (далее – ИП) заключен договор о государственных закупках № 899 поставки товара: пылесосов в количестве 20 штук (далее - Договор).

Сумма Договора составляет 355 000 тенге.

Срок поставки товара в течение 15 календарных дней со дня вступления договора в силу, то есть до 29 ноября 2024 года.

Обеспечение исполнения обязательств ответчиком внесено 22 ноября 2024 года.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 24.02.2025
Заңды күшіне енген күні: 27.03.2025, судья Исенова К. Е., 16.04.2025
1112-24-3-1/4485

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок действия Договора по 31 декабря 2024 года.

19 декабря 2024 года договор расторгнут путем заключения дополнительного соглашения между сторонами.

Истец обратился в суд с настоящим иском, мотивируя свои требования тем, что ответчиком товар до настоящего времени не доставлен.

От ответчика отзыв поступил отзыв о несогласии с доводами истца, так как ответчиком товар был поставлен, а именно 17 декабря 2024 года, однако истец отказался принимать данный товар. Ответчик принимал меры для исполнения условий договора, кроме того, направил гарантийное письмо о намерении поставить товар. Кроме того, Договор расторгнут по согласно дополнительному соглашению.

Представитель истца в судебном заседании просил иск удовлетворить, по доводам, изложенным в иске .

Представитель ответчика в удовлетворении иска просил отказать, ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится требованию кредитора.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее-Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 1 статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Пунктом 23 статьи 43 Закона предусмотрено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 24.02.2025
Заңды күшіне енген күні: 27.03.2025, судья Исенова К. Е., 16.04.2025
1112-24-3-1/4485

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона организатор государственных закупок, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, между сторонами заключен Договор поставок товара.

Срок для обращения с настоящим иском в суд, стороной истца соблюден.

Однако, ответчиком обязательства по условиям договора не исполнены, товар не поставлен.

Доводы представителя ответчика об отказе истца в исполнении Договора, отсутствии необходимости поставить товар, а также обоюдном расторжении Договора, суд во внимание не принимает.

Поскольку, дополнительное соглашение от 19 декабря 2024 года, согласно которому стороны пришли к расторжению Договора, основанием для освобождения ответчика от ответственности по поставке товара не является.

Кроме того, расторгнут Договор между сторонами по истечению срока исполнения обязательств стороной ответчика.

Других доказательств, об отсутствии вины в исполнении условий договора стороной ответчика не представлено, тогда как, в соответствии с частью первой статьи 72 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 24.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 27.03.2025, судья Исенова К. Е., 16.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Между тем, ответчик обязательства по договору не исполнил, тем самым нарушил существенные условия договора, а истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

С учетом всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу, что требование истца подлежит удовлетворению, что подтверждается как пояснениями сторон, так и материалами дела.

В соответствии со статьей 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Департамент полиции Акмолинской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «БОЛАШАК» в лице Баймагуловой Елмиры Турсынгазиновны о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «БОЛАШАК» в лице Баймагуловой Елмиры Турсынгазиновны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «БОЛАШАК» в лице Баймагуловой Елмиры Турсынгазиновны в доход государства государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья К. Исенова

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 24.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 27.03.2025, судья Исенова К. Е., 16.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 24.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 27.03.2025, судья Исенова К. Е., 16.04.2025