22530683887

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 мая 2025 года дело №3514-25-00-2/949 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Елеуова Т.К.,
при секретаре судебного заседания Есенбаевой А.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Өрақ»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Әлем Құрылыс Компаниясы»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕГО САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ:
Коммунальное государственное предприятие «Многопрофильная больница №3 города Караганды»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.О признании актов выполненных работ действительными
2.О взыскании суммы задолженности
3.О взыскании неустойки

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Әлем Құрылыс Компаниясы»

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Өрақ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
1.О взыскании суммы задолженности
2.О взыскании убытков

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Абдикаликов Ж.Д., Казкенов А.Б.
представители ответчика Смирнова Ю.Н., Мусин Б.Ж.
представитель третьего лица Махмутов С.
специалисты Гаптулганиева К.С., Елеусизов Р.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22 июля 2024 года между Товариществом с ограниченной ответственностью «Әлем Құрылыс Компаниясы» (*далее – Подрядчик, Ответчик*) и Товариществом с ограниченной ответственностью «Өрақ» (*далее – Субподрядчик, Истец*) был заключен Договор субподряда № 2024-11 по текущему ремонту помещений (*далее – Договор*).

Общая сумма Договора составляет 292 264 000 тенге.

Срок выполнения работ – 1 октября 2024 года.

Истец обратился в суд и просил признать 6 актов выполненных работ действительными и взыскать сумму задолженности за выполненные работы в размере 16 697 126 тенге, неустойку за нарушение срока оплаты в размере 1 669 712 тенге, судебные расходы.

В судебном заседании представитель Истца поддержал иск и пояснил, что Ответчик, в рамках Договора, тремя платежными поручениями произвел в адрес Истца платежи на общую сумму 22 524 095 тенге. Истец, по акту выполненных работ №1 от 30 июля 2024 года, выполнил работы по демонтажу потолков, разборке стен и перегородок, дверных проемов и вывозу строительного мусора на общую сумму 5 404 924 тенге. Согласно акту выполненных работ №2 от 07 августа 2024 года, выполнены работы по демонтажу полов, сантехнике, прокладке электрических кабелей и труб для водоснабжения на общую сумму 11 550 387 тенге. Согласно акту выполненных работ №3 от 22 августа 2024 года, произвены работы по разборке покрытий из бетона, отбивке штукатурки, снятию подоконных досок, устройству слоя отсева, прокладке канализационных труб, кабелей силовых на общую сумму 6 904 116 тенге. Согласно акту выполненных работ №4 от 06 сентября 2024 года, выполнены работы по покрытию полов плиткой, прокладкой кабеля, установкой дверных проемов, блоков из алюминиевых профилей, устройству бетонных стяжек на общую сумму 8 366 692 тенге. Согласно акту выполненных работ №5 от 11 сентября 2024 года, выполнены работы по устройству наливных полов, укладка матовой плитки, пробивки отверстий на общую сумму 4 424 396 тенге. Согласно акту выполненных работ №6 от 16 сентября 2024 года, истцом выполнены работы на общую сумму 2 570 706 тенге. Всего работы выполнены на общую сумму 39 221 222 тенге, из которых Ответчик оплатил 22 524 095 тенге. Оставшаяся задолженность составляет 16 697 126 тенге. Однако, Подрядчик не подписал направленные ими 6 актов выполненных работ, которые просит у суда признать действительными.

Документ подписан: Елеусов Т. К., 23.05.2025

Ответчик без причин не допустил рабочую бригаду Истца на объект. Просит взыскать задолженность в сумме 16 697 126 тенге, неустойку за несвоевременную оплату в сумме 1 669 713 тенге и представительские расходы в сумме 1 500 000 тенге.

Представители ответчика в судебном заседании требования истца не признали и пояснили, что для выполнения работ по текущему ремонту помещении в КГП "Многопрофильная больница №3 города Караганды" был привлечен ТОО «Өрақ», в связи с чем, был заключен Договор с Истцом. Срок выполнения работ до 01 октября 2024 года. Истцом за период с 22 июля 2024 года по 23 сентября 2024 годы фактически были выполнены 7,71 % работ от общего объема, на сумму 17 622 024 тенге из общей суммы по Договору 292 264 000 тенге. В июле-августе 2024 года на счет Субподрядчика было перечислено 22 524 095 тенге. Согласно «Отчета о проведении проверки по выполненным работам» от 01 октября 2024 года, составленный независимым специалистом ИП Гаптулганиевой К.С., выявлены ряд нарушений производства ремонтно-строительных работ, завышение количества и видов работ, неправильно применены расценки во включенных работах и материалах, отличных от фактического выполнения. Субподрядчиком фактически выполнены работы на сумму 17 622 024 тенге. В связи с тем, что работы выполнены некачественно, Подрядчик не принял работы, акты выполненных работ не подписаны. Некачественно выполненные работы в дальнейшем переделаны самим Подрядчиком в октябре 2024 года. С 01 октября 2024 года текущий ремонт помещений выполнялся Подрядчиком и другой субподрядной организацией - ИП «Mirlan-Brand». Просит отказать в иске в полном объеме.

Во встречном иске Истец пояснил, что ТОО «Өрақ» всего выполнены работы на сумму 17 622 024 тенге из 22 524 095 тенге, перечисленных Ответчиком. В связи с чем, просил взыскать 4 902 071 тенге, разницу между оплаченной суммой и выполненными работами, а также просил взыскать 786 800 тенге, сумму убытков, понесенные в результате переделанных работ.

По встречным требованиям Ответчик просил отказать во встречном иске, настаивая, что ими выполнены работы на 39 221 222 тенге.

Представитель третьего лица КГП «Многопрофильная больница №3 города Караганды» (*далее - Заказчик*) в суде пояснил, что по Договору о государственных закупках, где ТОО «Әлем Құрылыс Компаниясы» являлся Подрядчиком, ТОО «Өрақ» выполняла субподрядные работы. Субподрядчик выполнял работы не качественно, некоторые работы переделывались в дальнейшем Подрядчиком.

Привлеченные в качестве специалистов Гаптулганиева К.С. и Елеусизов Р.Н. в суде пояснили, что проводили проверку объемов выполненных субподрядчиком работ. Проверка проводилась путем осмотра, замеров и сопоставления их с документами. Общая сумма выполненных работ субподрядчиком составила 17 622 024 тенге, о чем был составлен Отчет от 1 октября 2024 года.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 23.05.2025

Свидетель Абишев Е.А., заведующий хозяйственной части КГП «Многопрофильная больница №3 города Караганды», в суде пояснил, что ТОО «Өрақ» начал проводить ремонтные работы в больнице, занимались демонтажем, заливкой полов. Однако, наливные полы Субподрядчиком были выполнены некачественно, после них работы переделывались. Исполнительная схема от ТОО «Өрақ» не принята, Подрядчик предоставил свою исполнительную схему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Изучив и исследовав материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, выслушав представителей сторон, суд приходит к следующему.

Требование №1

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 651 Гражданского кодекса (*далее - ГК*), по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иную строительную работу, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы, принять ее результат и уплатить за нее обусловленную цену.

Как следует из материалов дела, в рамках исполнения Договора о государственных закупках, заключенного между КГП «Многопрофильная больница №3 города Караганды» и ТОО «Әлем Құрылыс Компаниясы», 22 июля 2024 года между Истцом и Ответчиком заключен субподрядный договор, по условиям которого Истец обязался выполнить работы по текущему ремонту помещения Многопрофильной больницы №3 в городе Караганде, а Ответчик - принять и оплатить их.

Истец, обращаясь с иском о признании акта действительным, ссылаясь на норму статьи 663 ГК, просит признать 6 актов выполненных работ действительными, на общую сумму 39 221 222 тенге.

Доводы Истца по данному требованию основываются тем, что им выполнены работы по акту выполненных работ №1 от 30 июля 2024 года на общую сумму 5 404 924 тенге, по акту выполненных работ №2 - на общую сумму 11 550 387 тенге, по акту выполненных работ №3 - на общую сумму 6 904 116 тенге, по акту выполненных работ №4 от 06 сентября 2024 года - на общую сумму 8 366 692 тенге, по акту выполненных работ №5 от 11 сентября 2024 - на общую сумму 4 424 396 тенге, по акту выполненных работ №6 от 16 сентября 2024 года - на общую сумму 2 570 706 тенге.

В то же время, Ответчик, не подписывая акты, ссылается на не выполнение ряда работ и их некачественное выполнение. Так, по Акту №1 у Субподрядчика не приняты работы на 1 309 921 тенге, из-за завышения объема работ по облицовке стен из керамических плит, отсутствия исполнительной схемы по установке кабеля. По Акту №2 не приняты ряд работ на сумму 4 694 895 тенге из-за завышения объема работ по вентилям, задвижкам и

Документ подписан: Елеуов Т. К., 23.05.2025

3514-25-3-1/1061

отсутствия работ по трубопроводам. По Акту №3 не приняты ряд работ на сумму 365 961 тенге, из-за завышения объемов работ по подстилающим слоям. По Акту №4 не приняты ряд работ на сумму 8 298 873 тенге из-за отсутствия исполнительной схемы по электричеству и завышения объемов работ по трубопроводу.

В части не подписания Актов №№5 и 6, Подрядчик мотивирует отказ тем, что данные акты им не направляли. При этом, Подрядчик отрицает выполнение Субподрядчиком видов работ, указанных в этих Актах.

Согласно пункту 4 статьи 663 ГК сдача результатов работ подрядчиком и приемка их заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами, а в случаях, предусмотренных законодательными актами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом, и акт подписывается другой стороной.

Указанная норма предусматривает сдачу работ подрядчиком и приемки их заказчиком.

Односторонний акт сдачи или приемки результатов работ может быть признан судом действительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны судом необоснованными.

Как следует из материалов дела, Истец предоставил Подрядчику односторонне подписанные акты выполненных работ на сумму 39 221 222 тенге.

Судом установлено, что указанные в актах работы истцом выполнены не полностью, часть работ выполнена некачественно, о чем в суде подтвердил представитель Заказчика и свидетель.

При этом для признания акта выполненных работ действительным необходимым условием является его полное выполнение на указанную в нем сумму. В данном случае истец выполнил работу не полностью, как указано в актах, что позволяет сделать вывод, что мотивы отказа от подписания акта у Подрядчика обоснованные.

В подтверждение своих доводов Подрядчик предоставил суду доказательства завершения работ в более поздний период своими силами и с участием другой субподрядной организацией. В частности, предоставлен договор субподряда с ИП «Mirlan-Brand» от 01 октября 2024 года.

При этом суд не может рассматривать вопрос принятия части выполненных истцом работ отдельно от исковых требовании, так как истец требует признания акта на все выполненные работы, указывая в ней на общую сумму 39 221 222 тенге.

При таких обстоятельствах, требования истца подлежат отказу.

По требованиям №2,3

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 416 Гражданского кодекса (*далее - ГК*), по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется

Документ подписан: Елеуов Т. К., 23.05.2025

принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Как предусмотрено статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Как следует из материалов дела, 30 июля 2024 года Подрядчик перечисляет Субподрядчику 6 358 735 тенге, 09 августа 2024 года – 9 606 449 тенге и 26 августа 2024 года - 6 558 911 тенге. Всего перечислено Субподрядчику 22 524 095 тенге.

Истец в данном требовании просит взыскать разницу между стоимостью выполненных работ и оплаченной суммой, которая составляет 16 697 126 тенге из следующего расчета: 39 221 222 тенге - 22 524 095 тенге (оплаченная сумма).

Однако, установлено, что Субподрядчиком выполнены работы по Договору всего на сумму 17 622 024 тенге, что подтверждается «Отчетом о проведении проверки по выполненным работам» от 01 октября 2024 года, составленный независимым специалистом ИП Гаптулганиевой К.С.

Суд признает данный отчет относимым и допустимым доказательством, так как обследование помещений и замеры специалистом проводились сразу после отстранения 23 сентября 2024 года Субподрядчика от работ. Кто-либо другой в этот период работы больше не проводил.

В настоящее время, в связи с завершением работ и сдачей их Заказчику, провести другое исследование, проведенных Субподрядчиком работ, судом не представляется возможным.

Тем самым, в удовлетворении требовании Истца о взыскании суммы задолженности и взыскании неустойки следует отказать, так как Истцом не доказан факт выполнения работ на указанную им сумму.

По встречным требованиям.

Поставщик обратился со встречным требованием, просил взыскать сумму задолженности и убытки.

По в*стречному требованию №1*

В данном требовании Подрядчик просил взыскать с Субподрядчика 4 902 071 тенге.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 23.05.2025

Подрядчик обосновывал свои доводы тем, что за выполняемые работы им была произведена оплата в общей сумме 22 524 095 тенге. Работы выполнены только на 17 622 024 тенге, что подтверждается Отчетом от 1 октября 2024 года. Разница составляет 4 902 071 тенге.

Суд соглашается с данным доводом Подрядчика, все доводы указаны судом выше, в связи с чем, данное требование подлежит удовлетворению.

По встречному требованию №2

Пунктом 4 статьи 9 Гражданского Кодекса Республики Казахстан установлено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Свои требования о взыскании убытков в сумме 786 800 тенге, Подрядчик обосновывает тем, что после отстранения Субподрядчика от выполнения работ, ими переделывались работы по наливным полам, закупался материал.

Согласно ст.72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки.

В подтверждение своих убытков Подрядчик предоставил накладные от 21 октября 2024 года на сумму 113 800 тенге (приобретение профиля) и от 11 ноября 2024 года на сумму 220 000 тенге (приобретение наливных полов).

Однако, приобретение данных материалов не может являться достоверным доказательством того, что приобретение данных материалов предназначены для устранения дефектов Субподрядчика. Тем более, накладная от 11 ноября 2024 года на сумму 220 000 тенге вообще без подписей и печатей, поэтому суд признает данное доказательство недопустимым и не относимым.

Более того, Подрядчик пояснил, что ИП «Mirlan-Brand» продолжил с 1 октября 2024 года субподрядные работы, предоставив суду Договор с ним. Тем самым, судом не исключается, что все дефекты мог устранить новый субподрядчик.

С учетом указанных обстоятельств, данное встречное требование подлежит отказу в удовлетворений.

В соответствии с требованиями ст.109 ГК суд присуждает другой стороне все понесенные по делу судебные расходы соразмерно взысканной суммы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Елеуов Т. К., 23.05.2025

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований товарищества с ограниченной ответственностью «Өрақ» к товариществу с ограниченной ответственностью «Әлем Құрылыс Компаниясы» о признании актов выполненных работ действительным, взыскании суммы задолженности и неустойки – отказать.

Встречный иск товарищества с ограниченной ответственностью «Әлем Құрылыс Компаниясы» к товариществу с ограниченной ответственностью «Өрақ» о взыскании суммы задолженности и возмещении убытков - удовлетворить частично.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Өрақ» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Әлем Құрылыс Компаниясы» сумму задолженности в размере 4 902 071 (четыре миллиона девятьсот две тысячи семьдесят один) тенге, сумму оплаченной государственной пошлины в размере 147 062 (сто сорок семь тысячи шестьдесят два) тенге.

В части требования о возмещении убытков – отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья: **Елеуов Т.К.**

Копия верна.

Судья: Елеуов Т.К.

Решение вступило в законную силу « » _____ 2025 года

Судья: Елеуов Т.К.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 23.05.2025

Документ подписан: Елеуов Т. К., 23.05.2025

3514-25-3-1/1061