22539751520

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 апреля 2025 года дело №5165-25-00-2/657 город Туркестан

Специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в составе:
председательствующего судьи Чингиспаевой К.С.,
при секретаре судебного заседания Амиркуловой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ТК ВОСТОК» в лице Кадиркуловой Холидабону Давранбековны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Баратова Г.А.
представитель ответчика Кадиркулов Б.З.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок между сторонами 3 декабря 2024 года заключен договор о государственных закупках товаров за №668 (далее - Договор).

По условиям договора ответчиком принято обязательство доставить товар - сервер для гостиничного телевидения на общую сумму 4 444 444,44 тенге.

Согласно приложению №1 Договора, срок поставки товара в течение 30 календарных дней с момента подписания договора.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика

недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Ответчик в письменном отзыве иск не признав, указал, что истцом незаконно отклонены заявки поставщиков; не правильно выбран способ закупки так как, по сути закупается товар, однако требуется поставка лицензированного программного обеспечения с установкой и годовое обслуживание; завышена цена на поставляемый товар; срок поставки не соответствует финансовому году.

Представитель истца Баратова Г.А., иск поддержав, просила удовлетворить его в полном объеме.

Представитель ответчика Кадиркулов Б.З., иск не признав, просил в удовлетворении отказать по основаниям, указанные в отзыве.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями законодательства.

В силу требований статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года за №434-V ЗРК (действующий на момент возникновения спорных правоотношений) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свое обязательство по заключенным договорам о государственных закупках.

В силу пункта 1.1 Договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно приложению №1 Договора ответчик обязан доставить товар на общую сумму 4 444 444,44 тенге в течение 30 календарных дней с момента подписания договора.

Как установлено в суде, ответчик до истечения срока, то есть до 3 января 2025 года товар не доставил и тем самым не исполнил обязательства по Договору.

При этом, по доводам ответчика, товар на условиях заказчика не

Документ подписан: Чингисаева К. С., 22.04.2025
Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Чингисаева К. С., 26.05.2025
5165-25-3-6/53

может быть доставлен, так как требуется поставка сервера с лицензированным программным обеспечением.

Суд считает, доводы ответчика несостоятельны, так как с момента подачи заявки ответчик был ознакомлен технической спецификацией товара, однако подписав договор, согласился с условиями договора и обязан соблюдать его требования.

При таких обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, является законным и обоснованным.

В силу части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ТК ВОСТОК» в лице Кадиркуловой Холидабону Давранбековны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ТК ВОСТОК» в лице Кадиркуловой Холидабону Давранбековны в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) прокурором внесено ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Туркестанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Чингиспаева К.С.**

Документ подписан: Чингиспаева К. С., 22.04.2025

Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Чингиспаева К. С., 26.05.2025

5165-25-3-6/53