КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 апреля 2024 года дело №4712-25-00-2/409 город Актау

Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в составе:
председательствующего судьи Борашевой А.А.,
при секретаре судебного заседания Матжановой Г.Е.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Национальный центр детской реабилитации»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Рамазанова Айнур Бауыржановна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца – Оразаева А.
представитель ответчика – Анденов М.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 декабря 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках услуг № 566-ГЗ (далее – Договор), по условиям которого Поставщик (далее – Ответчик) обязуется оказать Услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик (далее – Истец) обязуется принять оказанную(ые) Услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пунктам 2.1. и 8.1. Договора, общая сумма Договора определяется Приложением 1 к Договору и составляет 745 000 тенге и включает все расходы, связанные с оказанием Услуг, без НДС.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2024 года.

Согласно Приложению №1 к Договору, Поставщик обязался оказать Заказчику Услуги по обучению (обучению/тренинги/подготовке/переподготовке/повышению квалификации), а именно «Аутизм + Мастерство Работы с уникальными мирами» по заявке Заказчика в течение 15 календарных дней.

В соответствии с Технической спецификацией к Договору, Полное наименование темы обучения: «Аутизм + Мастерство Работы с уникальными мирами», Продолжительность обучения: 48 академических часов, формат обучения: очно (офлайн) на базе НЦДР, дата проведения обучения: ноябрь-декабрь 2024 года, по итогам обучения Поставщик обязан выдать сертификат с указанием темы, количества часов.

Истец обратился в суд с иском к ответчику, мотивируя тем, что 27 декабря 2024 года ответчик обратился в адрес с истца с письмом о переносе сроков обучения, на которое истцом предоставлен ответ о невозможности внесения изменений в заключенный договора.

Таким образом, ответчиком не исполнены принятые на себя обязательства по оказанию услуг, определенных договором.

На основании изложенного, истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца поддержала иск, приведя доводы, указанные в иске.

Представитель ответчика иск не признал и пояснил, что лектор Досымбекова В. в период с 2 декабря 2024 года по 30 декабря 2024 года находилась на листке нетрудоспособности, в связи с чем, услуги не были исполнены, так как истец отказался от переноса сроков оказания услуг и внесения изменений в договор.

Тем не менее ответчик принимал меры по надлежащему исполнению условий договора и направлял представителю истца в мессенджере WhatsApp список иных лекторов, однако истец не согласовал данный список.

В связи с чем, просил суд отказать в удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему

Құжатқа қол қойылған: Борашева А. А., 28.04.2025

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2025, судья Борашева А. А., 30.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Согласно пункту 5 указанной статьи, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В судебном заседании установлено, что ответчик не оказал услуг, определенные Договором, что не опровергается им, тогда как в силу требований части 2 статьи 79 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов.

Неоказание ответчиком услуг по договору свидетельствует о неисполнении ответчиком принятых на себя обязательства, что в свою очередь влечет признание ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Доводы ответчика о том, что лектор Досымбекова В. в период с 2 декабря 2024 года по 30 декабря 2024 года находилась на листке нетрудоспособности, в связи с чем, услуги не были исполнены, так как истец отказался от переноса сроков оказания услуг и внесения изменений в договор, суд считает необоснованными и несостоятельными, поскольку на момент заключения Договора указанный лектор уже болела, однако ответчик не принял меры для замены лектора, при этом Договором и законодательством предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для внесения изменений в договор, среди которых отсутствуют основания ввиду отсутствия лектора.

Невозможность оказания услуг ввиду отсутствия лектора в соответствии со статьей 360 Гражданского кодекса Республики Казахстан является предпринимательским риском, который возлагается на ответчика.

К доводам ответчика о том, что им были приняты меры по замене лектора, однако истец их не принял, суд относится критически, так как ответчик в нарушение требований статьи 72 ГПК не представил суду доказательств, подтверждающих указанные обстоятельства.

К переписке ответчика в мессенджере WhatsApp о предоставлении списка иных лекторов, суд также относится критически, так как данная переписка в соответствии со статьей 100 ГПК не относится к письменным доказательствам.

Құжатқа қол қойылған: Борашева А. А., 28.04.2025

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2025, судья Борашева А. А., 30.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В указанной связи, иск о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК подлежат присуждению с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

Резолютивная часть:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск некоммерческого акционерного общества «Национальный центр детской реабилитации» – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Рамазанову Айнур Бауыржановну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Рамазановой Айнур Бауыржановны в доход государства госпошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Мангистауского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Борашева А.А.

Құжатқа қол қойылған: Борашева А. А., 28.04.2025

Заңды күшіне енген күні: 29.05.2025, судья Борашева А. А., 30.05.2025