Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 марта 2025 года дело № 3514-25-00-2/250 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Окжетпес-Т»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «СтройСнабKZ»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
государственное учреждение «Отдел государственных активов и закупок города Темиртау»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Нілтай М.А.
представитель ответчика Бельдина М.А.
представитель третьего лица Сагатбекова А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 сентября 2024 года между ТОО «Окжетпес-Т» (далее–Заказчик) и ТОО «СтройСнабKZ» (далее – Исполнитель) заключен договор о государственных закупках №409гз/2024 (далее – Договор) на выполнение работ по замене участка водопроводных сетей 7-го микрорайона к домам 26-36 и 22-31 на сумму 16 800 000 тенге.

Срок выполнения работ – по заявке Заказчика, в течение 29 календарных дней после получения заявки.

08 октября 2024 года Исполнителем внесена сумма обеспечения исполнения Договора в сумме 504 000 тенге.

03 декабря 2024 года Заказчиком направлена заявка на выполнение работ с 03 декабря 2024 года.

Истец в связи с неисполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве представитель ответчика просит отказать в удовлетворении иска, поскольку истец поздно направил заявку на выполнение работ, хотя договор заключен 24 сентября 2024 года и материалы ответчик получил 24 октября 2024 года.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иск, просил удовлетворить его.

Представитель ответчика поддержал доводы отзыва, пояснил, что ответчик не обладает материальными ресурсами в виде «Длинномер грузоподъемностью не менее 12 тонн», данное обстоятельство было известно истцу. Несмотря на это, истец заключил договор с ним, хотя по протоколу предварительного допуска он не был допущен в связи с несоответствием квалификационным требованиям.

Представитель третьего лица поддержал иск, пояснил, что ответчик был допущен к участию в конкурсе и признан победителем, так как была представлена лицензия на строительно-монтажные работы, что позволяет в соответствии с пунктом 58 Правил осуществления государственных закупок не представлять документы, подтверждающие обладание материальными и трудовыми ресурсами.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Машрап А. М., 17.03.2025
Дата вступления в законную силу: 21.05.2025, судья Машрап А. М., 02.06.2025
3514-25-3-1/102

В случае, указанном в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Исполнитель, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Срок исполнения по Договору был предусмотрен до 01 января 2025 года включительно, однако, ответчик в нарушение условий Договора работы не выполнил, обязательства не исполнил.

На основании изложенного, требование истца подлежит удовлетворению.

Доводы ответчика о позднем направлении заявки суд не принимает во внимание, поскольку ответчик даже не приступал к работам, не обладая специальной техникой заключил договор, что препятствовало выполнению работ.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Окжетпес-Т» к товариществу с ограниченной ответственностью «СтройСнабKZ» о признании недобросовестным участником государственных закупок– удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «СтройСнабKZ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СтройСнабKZ» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского

Документ подписан: Машрап А. М., 17.03.2025

Дата вступления в законную силу: 21.05.2025, судья Машрап А. М., 02.06.2025

областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Машрап А.М.**

Документ подписан: Машрап А. М., 17.03.2025

Дата вступления в законную силу: 21.05.2025, судья Машрап А. М., 02.06.2025

3514-25-3-1/102