РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 апреля 2025 года дело № 3971-25-00-2/1090 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Бекенова А.Н.,
при секретаре судебного заседания Кадырбековой А.С.,
рассмотрел гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие «Карабалыкская районная больница» Управления здравоохранения акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Трофимов Юрий Владимирович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Климина М.А., Гаврищук С.С.
Представитель ответчика Литвинец Р.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

07 февраля 2025 года между коммунальным государственным предприятием «Карабалыкская районная больница» Управления здравоохранения акимата Костанайской области (далее – Истец, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем Трофимовым Ю.В. (далее – Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 29 (далее – Договор).

Предметом договора являлось поставка товара: процессоров для специальной и специализированной техники и блоков питания для компьютера, сумма договора составила 111 625,92 (сто одиннадцать тысяч шестьсот двадцать пять тенге девяносто два тиын) тенге. Срок поставки товара - в течение 15 календарных дней с даты заключения договора.

18 февраля 2025 года ответчиком произведена поставка товара, с направлением 20 февраля 2025 года акта приема-передачи.

21 февраля 2025 года истцом в принятии товара отказано, в виду его несоответствия.

24 февраля 2025 года ответчиком направлен ответ на претензию, в котором указывается на соответствие поставленного товара, а также на необоснованность требований истца к техническим характеристикам товара, в виду не указания отдельных характеристик товара в технической спецификации.

27 марта 2025 года истец расторг договор, в связи с нарушениями его условий (пп. 2 п. 4 ст. 18 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закона) и обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Стороной ответчика предоставлен письменный отзыв, исковые требования не обоснованы, товар поставлен заказчику, однако не принят, в связи его несоответствием технической спецификации, с чем не согласны. По условиям технической спецификации требовалось поставить «процессор LGA1200, 4300 МГц, 4 ядра, техпроцесс 14,0 нм.», при принятии товара возник вопрос о частотах, на которых процессор работает. В технических характеристиках поставленных процессоров Intel Core, указанных на сайте официального дистрибьютора, имеются сведения об их работе на минимальной частоте 3600 МГц и максимальной - 4300 МГц. Доводы об отсутствии в процессоре графического ядра не могут быть приняты во внимание, так как в технической спецификации об этом не указано. Поставленный блок питания соответствует параметрам технической спецификации по количеству разъёмов питания (pin). Блоки питания поставлены и упакованы надлежащим образом, их целостность не нарушена, необходимая дополнительная информация, исключающая необходимость для производителя изготовления каких-либо документов, содержится непосредственно на них. Процессоры представлены в заводской специальной пластиковой упаковке. Необходимая товаросопроводительная документация на оргтехнику предоставлена. Поставщиком, принятые обязательства по договору исполнены надлежащим образом.

Представители истца в судебном заседании пояснили, что ответчиком не надлежащим образом исполнены договорные обязательства. Поставленный товар не соответствует технической спецификации, в связи с чем, в принятии товара отказано. По условиям технической спецификации требовалось поставить процессор с минимальной частотой 4300 МГц. На предоставленных ответчиком процессорах производитель указал частоту 3600 МГц. По условиям технической спецификации минимальное количество разъемов (pin) шлейфа питания материнской платы, должно быть не менее 20,

Документ подписан: Беленов А. Н., 22.04.2025

Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Беленов А. Н., 23.05.2025

поставщиком предоставлены 20+4, при этом минимальное количество разъемов (pin) шлейфа питания процессора должно быть не менее 8, однако поставщиком предоставлены 4, разъемы (pin) питания процессора и материнской платы не взаимозаменяемы. Дополнительные 4 разъема (pin) питания материнской платы невозможно отнести к питанию процессора. Просили иск удовлетворить.

Представитель ответчика суду подержал доводы письменного отзыва, и дополнительно суду пояснил, что поставщиком надлежащим образом исполнены условия договора, отказ заказчика является необоснованным. Требования по графическому ядру, условиями технической спецификации не предусмотрены, что является упущением заказчика. Просил в удовлетворении иска отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со ст. 272 Гражданского Кодекса (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В судебном заседании установлено, что договор в установленные сроки ответчиком надлежащим образом не исполнен. Предоставленный товар не соответствует условиям технической спецификации и договору.

Условиями договора предусмотрено, что поставщик обязуется при исполнении своих обязательств обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в технической спецификации (подпункт 3 пункта 3.1), и поставляемый товар должен соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации (пункт 4.2).

Так, сторонами не оспаривается, что условиями технической спецификации предусмотрено предоставление процессора с частотой - 4300 МГц, при этом на поставленных ответчиком процессорах указывается маркировка с частотой 3,6 ГГц (3600 МГц), что не соответствует условиям договора.

К доводам представителя ответчика, о том, что максимальная частота поставленного процессора согласно сведениям из отрытых источником составляет 4300 МГц, суд относится критически, так как на самом предоставленном товаре указаны иные сведения (частота 3 600МГц).

Также суд согласен с доводами стороны истца о несоответствии поставленных блоков питания и невозможности использования

Документ подписан: Беженов А. Н., 22.04.2025
Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Беженов А. Н., 23.05.2025
3971-25-3-1/1077

дополнительных разъёмов (pin) от питания материнской платы к питанию процессора.

Так, согласно техническим возможностям представляется возможным использования питания процесса с типом подключения нескольких 4-контактных разъёмов (pin) CPU (EPS) (предназначенных для питания процессора).

Однако, технические характеристики предоставленного ответчиком товара – блока питания марки «550W ExeGate AA550» не позволяют этого сделать.

В указанном блоке имеются 24 разъема (pin) ATX (указанный разъем, предназначенный для питания материнской платы и отличается от разъема (pin) CPU (EPS), предназначенного для питания процессора способом соединения (для исключения ошибки при использовании), и только 4 разъема CPU, что указывает об отсутствии технической возможности указанного ответчиком способа подключения.

С указанным в письменном отзыве и в ходе судебного заседания доводом о необоснованности требования наличии графического ядра суд согласен, однако указанное требование не являлось единственным, в связи чем, не может судом быть принято во внимание, как основания для освобождения от ответственности.

Ненадлежащее или неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, в силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При указанных обстоятельствах суд полагает необходимым заявленные требования удовлетворить в полном объеме.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия «Карабалыкская районная больница» Управления здравоохранения акимата Костанайской области – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Трофимова Юрия Владимировича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Трофимова Юрия Владимировича в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Беженов А. Н., 22.04.2025

Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Беженов А. Н., 23.05.2025

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Бекенов А.Н.**

Документ подписан: Бекенов А. Н., 22.04.2025

Дата вступления в законную силу: 23.05.2025, судья Бекенов А. Н., 23.05.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»