КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 марта 2025 года дело № 3514-25-00-2/319 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Абжанове А.Т.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Аппарат акима района Әлихан Бөкейхан города Караганды»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «AspanTau LTD»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нығметжан Г.Қ., представитель истца Булкумбекова М.Ж., представитель ответчика Арынов К.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30.09.2024 года между государственным учреждением «Аппарат акима района Әлихан Бөкейхан города Караганды» (далее – заказчик, ГУ) и товариществом с ограниченной ответственностью «AspanTau LTD» (далее – исполнитель, ТОО) заключен договор о государственных закупках работ не связанных со строительством № 104 (далее – Договор).

Предмет Договора – Содержание цифровой базы «Инвентаризация зеленых насаждений.

Общая стоимость Договора - 5 096 560 тенге, в том числе НДС 546 060 тенге.

Срок исполнения обязательств с момента заключения договора по 25.12. 2024 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Договор в органах Казначейства зарегистрирован 1.10.2024 года.

Срок действия Договора по 31.12.2024 года.

9.10.2024 года ТОО внесено обеспечение исполнения Договора в сумме 152 896, 80 тенге в соответствии с условиями пп.2 п.4.1.Договора.

Обязательства принятые исполнителем по Договору не исполнены, 27.12.2024 года заказчиком направлено уведомление о намерении расторгнуть Договор.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 30 579 тенге.

В отзыве сторона ответчика просит отказать в удовлетворении иска, так как истцом в нарушение Правил осуществления государственных закупок исходные данные согласно техническому заданию, в частности материалы по вырубке и компенсационным посадкам необходимые для надлежащего и своевременного исполнения обязательств не были представлены по настоящее время.

Несмотря на это, ответчиком в период с 17 по 30.04.2024 года были проведены натурные и рекогносцировочные обследования, направленные на определение существующего состояния зеленых насаждений района, включая их вырубку и посадку, по результатам чего подготовлены отчеты по проделанной работе, направлены истцу, никаких замечаний и предложений не поступало. Также, истцом не предоставлен доступ к электронно-цифровому порталу для внесения данных.

Наряду с тем результаты обследований полностью внесены в программу ГИС (Shapefile, формат ArcGIS) и направлены в ГУ «Управление информатизации, оказания государственных услуг и архивов Карагандинской области» так как он является администратором портала (https://geo.qarobl.kz/) для внесения изменений в электронную цифровую базу данных, на что были получены замечания. В последующем исправленные данные повторно были направлены. замечаний от заказчика и администратора портала более не поступало. Ответчик считает, что истцу не нанесен какой – либо ущерб.

Представитель ГУ поддержал иск по доводам изложенным в нем.

Представитель ТОО иск ГУ признал в части взыскания неустойки, в остальной части иска просил в удовлетворении отказать на основании доводов изложенных в отзыве.

Участвующий прокурор в заключении полагал иск подлежащим удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 19.03.2025

Дата вступления в законную силу: 02.06.2025, судья Тастанбаева Г. О., 10.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», *действовавшего на момент договорных правоотношений* (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом Открытый конкурс, по итогам которого между сторонами заключен Договор.

Тем самым, подрядчик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Пунктами 2.2 и 2.3 Договора оговорено, что работы выполняются по проекту - содержание цифровой базы «инвентаризация зеленых насаждений». Перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: настоящий Договор; 2) перечень лотов и условия выполнения работ (приложение 1); 3) техническая спецификация (приложение 2).

Согласно пункту 4.1 Договора, исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

В соответствии с пунктом 6.1 Договора работа считается выполненной при условии полной сдачи исполнителем работ заказчику в точном соответствии вышеуказанным требованиям Договора.

Технической спецификацией к Договору предусмотрены требования к к проведению работ: - доступ к геопорталу г. Караганды для внесения изменений в базу зеленых насаждений г.Караганды; - все разрешительные документы на вырубку; - материалы лесопатологического обследования; -

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 19.03.2025

Дата вступления в законную силу: 02.06.2025, судья Тастанбаева Г. О., 10.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

иные материалы для внесения изменений в электронную цифровую базы зеленых насаждений г. Караганды – материалы компенсационной посадки зеленых насаждений. На основе выполненных работ провести: - обновление цифровой базы зеленых насаждений район Әлихан Бөкейхан г. Караганды; - краткую характеристику объекта работ; а) схемы и агротехнику создания насаждений, и уходы за ними; б) объем и очередность работ по созданию и удалению зеленых насаждений; в) ассортимент древесных и кустарниковых пород применяемые озеленении. Форма представления отчетности: акты приемки выполненных работ, подписанные комиссией Заказчика (в 2-х экземплярах).

Судом установлено, что по обращениям ТОО №023/24 и №024/24 от 23.04.2024 года ГУ 16.05.2024 года предоставило в адрес исполнителя запрашиваемые документы, дан ответ.

Таким образом, довод представителя ТОО о том, что ГУ не предоставило в адрес ТОО полный пакет документов, суд не может принять во внимание, поскольку заказчик предоставил документы исполнителю по его запросу. ТОО могло после заключения Договора запросить у ГУ полный перечень необходимых документов, однако своевременно этого не сделало.

27.12.2024 года ГУ обратилось в ГУ «Управление информатизации, оказания государственных услуг и архивов Карагандинской области» предоставлении информации относительно внесения данных в Геопортал Карагандинской области (https://geo.qarobl.kz/), представляющий собой геоинформационную платформу для сбора, хранения, визуализации, анализа и обработки геоданных.

Из ответа ГУ «Управление информатизации, оказания государственных услуг и архивов Карагандинской области» № 4-6/2492от 27.12.2024 года в адрес ГУ следует, что официально передача данных по указанному вопросу для размещения на портале не проводилась, также при необходимости размещения инвентаризации зеленых насаждений на геопортале области, необходимо официально передать слои зеленых насаждения (в электронном виде путем записи на диск). После чего, сотрудник акимата может получить доступ к геопорталу и произвести проверку размещенной информации.

Таким образом, довод представителя ответчика о том, что результаты обследования направлены администратору портала в судебном заседании не нашли своего подтверждения.

Следовательно исполнителем обязательства не исполнены, иных доказательств в опровержение доводов истца в нарушение статьи 72 ГПК ответчиком не представлены.

На момент рассмотрения дела акты выполненных работ не подписаны, работы исполнителем не сданы, а заказчиком в лице комиссии не приняты.

Пункт 8 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее-Нормативное постановление) разъясняет, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 19.03.2025

Дата вступления в законную силу: 02.06.2025, судья Тастанбаева Г. О., 10.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Негативность последствий для заказчика в результате нарушения ответчиком условий Договора очевидна, поскольку истец не получил того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора.

Таким образом, со стороны ответчика имеет место нарушение условий Договора, что является неисполнением обязательств и основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истцом, установленный Законом срок предъявления требования соблюден, поскольку о факте нарушения поставщиком исполнения обязательства истцу стало известно 27.12.2024 года (истечение срока выполнения работ), в суд истец обратился 15.01.2025 года.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 ГК).

В соответствии с пунктом 8.3 Договора, в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 19.03.2025

Дата вступления в законную силу: 02.06.2025, судья Тастанбаева Г. О., 10.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судом установлено, что исполнитель свои обязательства по Договору не исполнил.

Согласно расчетам Заказчика неустойка за период с 26 по 31.12 2024 года (6 дней) составляет 30 579 тенге.

В судебном заседании представитель ответчика признал требование в части неустойки.

При таких обстоятельствах, требования истца о взыскании суммы неустойки подлежат удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан государственная пошлина в размере 2883 (1966+30579*3%) тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима района Әлихан Бөкейхан города Караганды» к Товариществу с ограниченной ответственностью «AspanTau LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «AspanTau LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «AspanTau LTD» в доход государства неустойку в сумме 30579 (тридцать тысяч пятьсот семьдесят девять) тенге и государственную пошлину в размере 2763 (две тысячи семьсот шестьдесят три) тенге. Всего: 33 342 (тридцать три тысячи триста сорок две) тенге.

Апелляционная жалоба сторонами и /или/ ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 19.03.2025

Дата вступления в законную силу: 02.06.2025, судья Тастанбаева Г. О., 10.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 19.03.2025

Дата вступления в законную силу: 02.06.2025, судья Тастанбаева Г. О., 10.06.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»