Организатору конкурса:
КГУ «Управление государственных активов города Алматы»
БИН: 920940000211
Адрес: Казахстан, г. Алматы, ул. Площадь Республики, д. 4

Заказчику:
КГУ «Управление городской мобильности города Алматы»
БИН: 161040019460
Адрес: Казахстан, г. Алматы, ул. Площадь Республики, д. 4

От участника конкурса:
ТОО «Adala Construction»
БИН: 010940008702
Казахстан, г. Алматы, Бостандыкский район,
проспект Аль-Фараби, 19/1, н.п.542
Кабдулина Гульмира Жумашевна
+7 747 036 36 22

ЖАЛОБА
на итоги открытого конкурса по объявлению № 14756123-2
«Средний ремонт ул. Жубанова от ул. Садовникова до ул. Момышулы (км 0-2,679) для КГУ «Управление городской мобильности города Алматы»»

22 мая 2025 года КГУ «Управление государственных активов города Алматы» (далее — **«Организатор»**) была объявлена государственная закупка способом открытого конкурса **№ 14756123-2 (лот № 78969715-ОК1)** на выполнение работ по среднему ремонту ул. Жубанова от ул. Садовникова до ул. Момышулы (км 0–2,679) для КГУ «Управление городской мобильности города Алматы» (далее — **«Заказчик»**).

Согласно Протоколу вскрытия заявок на участие в конкурсе заявлены следующие потенциальные поставщики:

1). ТОО «Adala Construction»;
2). ТОО «КазНИиПИ «ДОРТРАНС»;
3). ТОО «ДРСУ-8»;
4). ТОО «АДСК».

Между тем, согласно Протоколу об итогах № 15159127 от 04.06.2025 года победителем по лоту № 78969715-ОК1 было признано ТОО «КазНИиПИ «ДОРТРАНС», а заявка ТОО «Adala Construction» была отклонена по причине несоответствия квалификационным требованиям по следующим основаниям:

1). «Не соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, предусмотренными в конкурсной документации, в том числе: Электрические печи для сушки сварочных материалов с регулированием температуры в пределах 80-500 °С 1 ед. – согласно накладной, температура указана 40/400, однако требуется температура в пределах 80-500 °С»;

2) «Вибратор поверхностный 1 ед. – приложены накладные на виброплиту, однако требуется поверхностный вибратор»;

3) «Несоответствие квалификационным требованиям в части наличия опыта работы: Опыт работы по среднему ремонту автомобильной дороги 4 года не подтвержден».

Считаем решение комиссии незаконным по следующим основаниям:

1. Неправомерное отклонение нашей заявки, о чём свидетельствуют следующие доводы:

1) В качестве подтверждения наличия материального ресурса нами был предоставлен аппарат (печь) для сушки и прокалки электродов **ПСПЭ-40/400**, рабочий температурный диапазон которого составляет **до 400 °С**, что входит в предусмотренный в конкурсной документации диапазон температур **от 80 до 500 °С**. Таким образом, заявленный диапазон соответствует требованиям, а указанное основание для отклонения является **необоснованным**. Конкурсная документация не содержала требований о максимальном значении температуры именно в 500 °С, а предусматривала температурный **диапазон от 80 до 500 °С («В ПРЕДЕЛАХ» - не означает обязательного соответствия верхней границе)**, что и обеспечивается нашим оборудованием.

2) В рамках заявки были предоставлены накладные на **виброплиты Alteco E100TL и PATRIOT VT-90LB**, которые по техническим характеристикам и назначению относятся к классу **поверхностных вибраторов**, применяемых для уплотнения асфальтобетонных покрытий и бетонных смесей. Их функциональные параметры соответствуют назначению, изложенному в конкурсной документации, а значит, представленный материальный ресурс нельзя считать несоответствующим. В данном случае имеет место расширительное и необоснованно ограничительное толкование конкурсной комиссией понятия «поверхностный вибратор».

3) В качестве одного из оснований отклонения нашей заявки указано несоответствие по опыту работы. Вместе с тем, предоставленные нами документы подтверждают наличие опыта выполнения аналогичных работ в сфере среднего ремонта автомобильных дорог за период с 2017 по 2024 годы.

Кроме того, действующая редакция Правил осуществления государственных закупок предусматривает учёт опыта выполнения работ по аналогичным видам деятельности. Указанное решение конкурсной комиссии противоречит положениям пунктов **218, 227, 228 и 247** указанных Правил. Ниже приводим соответствующие нормы:

- п. 218: «При рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика, участвующего в конкурсе, конкурсная комиссия (веб-портал) рассматривает (применяет) опыт работы только на рынке выполнения работ и оказания услуг, приобретаемых на данном конкурсе, в том числе по схожим видам работ и услуг».
- п. 227: «В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика (субпроектировщика) веб-портал автоматически присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента **(0,5 %)** за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса».
- п. 228: «В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, веб-портал автоматически присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика (субпроектировщика), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента **(0,1 %)** за каждый последующий объект строительства».

- п. 247: «При осуществлении государственных закупок способом конкурса по среднему ремонту автомобильной дороги, учитывается опыт работы строительно-монтажных работ и среднего ремонта автомобильных дорог».

2. Несоответствие победителя (ТОО «КазНИиПИ «ДОРТРАНС») квалификационным требованиям.

1) Компания-победитель предоставила для подтверждения 4-летнего опыта (в период с 2016 по 2020 годы) сомнительные Меморандумы о сотрудничестве с акиматом г. Текели (Меморандум № 14 от 13.06.2016 г., и Меморандум № 5 от 12.08.2019 года)**,** что является грубым нарушением:

- **Меморандум ≠ договор подряда**:
  - Документ не содержит:
    - Конкретных обязательств по выполнению работ;
    - Стоимости, сроков, объемов;
    - Сметной документации.
  - Заключен **вне процедуры госзакупок**, что ставит под сомнение его легитимность.
- **ПРОСИМ**:
  - Провести **проверку подлинности** меморандумов (экспертиза подписей, печатей, запрос в Акимат города Текели);
  - Исключить этот период из опыта работы ТОО «КазНИиПИ «ДОРТРАНС»;
  - Включить ТОО «КазНИиПИ «ДОРТРАНС» в **реестр недобросовестных поставщиков** (согласно п.1 статьи 14 Закона РК «О государственных закупках»).

Потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, **влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных поставщиков государственных закупок в порядке, установленном Законодательством**.

2) Нарушение п. 250 Правил госзакупок (опыт за 2021–2022 годы).

- Победитель приложил **один договор** за 2021–2022 гг. (Выполнение работ по среднему и текущему ремонту автомобильных дорог Талдыкурган – Усть-Каменогорск 685-880), но:
  - Согласно **п. 250 Правил**, если работы выполнялись свыше 1 года, учитывается **только год завершения** (2022).
  - **Вывод**: 2021 год не может быть засчитан.

3) Некорректный учет опыта за 2022–2023 годы.

- ТОО «КазНИиПИ «ДОРТРАНС» предоставило договоры на:
  - **Текущий ремонт и содержание улиц**, что:
    - Не относится к **среднему ремонту** (п. 247 Правил);
    - Не подтверждает квалификацию для сложных работ (асфальтирование, восстановление дорожного полотна).

4) Итоговый расчет опыта победителя.

С учетом вышеуказанных пунктов, заверяем что ТОО «КазНИиПИ «ДОРТРАНС» **не обладает достаточным опытом работ** (а именно – 4 лет в соответствии с квалификационными требованиями) по среднему ремонту автомобильных дорого и не может быть допущен к участию в настоящем конкурсе.

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ ВСЁ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОЕ, ТРЕБУЕМ:

1). Пересмотреть Протокол об итогах № 14756123-ОК2 и допустить конкурсную заявку ТОО «Adala Construction» как соответствующую квалификационным требованиям, установленным конкурсной документацией.

2). Отклонить заявку ТОО «КазНИиПИ «ДОРТРАНС» ввиду несоответствия квалификационным требованиям, в части наличия опыта работы.

3). Включить ТОО «КазНИиПИ «ДОРТРАНС» в **реестр недобросовестных поставщиков** (согласно п.1 статьи 14 Закона РК «О государственных закупках»).

4). Рассмотреть настоящую жалобу по существу в установленный законодательством срок.

В противном случае, руководствуясь п.3 Статьи 25 Закона о государственных закупках, мы оставляем за собой право обратиться в суд, в соответствии с законодательством Республики Казахстан для защиты наших законных прав и интересов, а также с прошением наложения дисциплинарного взыскания на всех членов конкурсной комиссии и руководителя организации за лоббирование интересов определенных лиц.

С уважением,

Директор
ТОО «Adala Construction» /Подписано ЭЦП/ Кабдулина Г.Ж.