исх N 15
от 11.06.2025г

Организатору государственных закупок
14782164-1 Приобретение уголь каменный
ГУ "Отдел реального сектора
экономики Майского района"

Жалоба на итоги

Согласно протоколу об итогах №14782164-ОК1 от 10.06.2025 года, конкурс был признан несостоявшимся в связи с тем, что к участию в нем не был допущен ни один потенциальный поставщик.

Заявки потенциальных поставщиков ИП Исмаилов С., ТОО «AZAT AS Ltd», ТОО «DAMU SD» были отклонены по одной и той же причине:

«В соответствии с подпунктом 2 пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года №687, — представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а также непредставление документов, требуемых технической спецификацией».

Конкретно указывается, что:

1. В разделе «Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара» содержатся формулировки "не более", что, по мнению комиссии, не позволяет установить точные характеристики товара.
2. Отсутствует сертификат качества товара.
3. Отсутствуют действующие договоры с производителем угля (разрезом).

Заявка ТОО «AIDABOL» была отклонена по аналогичной причине, с дополнительным указанием, что срок действия договора с разрезом истек.

Однако при изучении поданных заявок установлено следующее:

- В заявках ТОО «AIDABOL» и ТОО «DAMU SD» отсутствуют формулировки "не более" или "не менее", на основании которых конкурсной комиссией сделан вывод о несоответствии технической спецификации.
- Согласно подпункту 3) статьи 3 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», потенциальный поставщик — это лицо, претендующее на заключение договора о государственных закупках.
- Согласно подпункту 24) той же статьи, поставщик — это лицо, выступающее стороной в заключённом договоре.
- Требования, предусмотренные в технической спецификации, адресованы именно **поставщику**, с которым **уже заключён договор**, а не потенциальному поставщику на стадии подачи заявки.

Следовательно, **отклонение заявок по причине отсутствия сертификатов качества товара и договоров с производителем угля (разрезом) является необоснованным**, так как это требование может быть предъявлено только поставщику в рамках исполнения договора, но не на стадии конкурсного отбора.

На основании изложенного полагаем, что заявки ТОО «AIDABOL» и ТОО «DAMU SD» были отклонены неправомерно. В связи с этим требуем пересмотреть итоги конкурса и допустить данные заявки к участию.

В случае оставления настоящей жалобы без удовлетворения, оставляем за собой право обратиться в судебные органы для восстановления нарушенных прав потенциальных поставщиков, а также в правоохранительные органы для привлечения членов конкурсной комиссии к ответственности по пункту 7 статьи 207 КоАП Республики Казахстан.

С уважением,
Директор
ТОО «DAMU SD» **А. Аубакиров**