КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 февраля 2025 года дело № 7527-24-00-2/17481 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Управление городской мобильности города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Гео Проект Инжигиринг»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Даупас К.К.
представитель ответчика Камалова А.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

4 октября 2024 года коммунальное государственное учреждение «Управление городской мобильности города Алматы» (далее-заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «Гео Проект Инжигиринг» (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках №161040019460/240158/00 (далее-договор).

По условиям договора поставщик обязался оказать услуги по эксплуатации и содержанию системы автоматизированного велопроката социального проекта AlmatyBike в 2024 году на сумму 188 573 902, 72 тенге, в срок до 31 декабря 2024 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Коммунальное государственное учреждение «Управление городской мобильности города Алматы» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Указав на неисполнение поставщиком обязательств по выполнению работ.

В отзыве на иск ответчик ссылается на инициированный ПК «Жасулан» административный иск, которым приостановлен договор.

Представитель истца Даупас К.К. в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

В суде представитель ответчика Камалова А.С. иск не признала, считая иск преждевременным. Просила в его удовлетворении отказать по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 616 ГК, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Суд установил, что поставщиком работа в срок в срок до 31 декабря 2024 года не была выполнена.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

Доводы ответчика не приняты судом, поскольку ТОО «Гео Проект Инжигиринг» принятые обязательства по договору о государственных закупках №161040019460/240158/00 от 4 октября 2024 года должны быть исполнены.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 17.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Управление городской мобильности города Алматы» к товариществу с ограниченной ответственностью «Гео Проект Инжигиринг» о признании недобросовестным участником государственных закупок–удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Гео Проект Инжигиринг» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Гео Проект Инжигиринг» в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 17.02.2025