22597568744

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 апреля 2025 года №3313-25-00-2/94 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Акмолинской области»,

ОТВЕТЧИК:
Рахымова Эмина Жуасовна индивидуальный предприниматель «РАШ»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны в судебном заседании не участвовали,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

10 сентября 2024 года между ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Акмолинской области» и Рахымовой Эминой Жуасовной индивидуальный предприниматель «РАШ» заключен договор о государственных закупках № 2024-49А (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался оказать услугу по предоставлению «Подписка на программное обеспечение ArcGIS Online GIS Professional Basic за 1 пользователя», на общую сумму 580 000 тенге в срок 16 календарных дней с момента заключения договора, т.е., до 26 сентября 2024 года, при этом заказчик обязался принять услугу и оплатить.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору надлежмщим образом не оказаны вместо програмного обеспечения «ArcGIS Online GIS Professional Basic» предоставлена «ArcGIS for Personal Use» в связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца в суде не участвовал, согласно поступившему заявлению подтвердил изложенные доводы, поддержал заявленные требования, просил иск удовлетворить, одновременно ходатайствуя о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик извещенный о времени и месте в судебном заседании не участвовал, согласно телефонному разговору с секретарем судебного заседания в судебном заседании участвовать не будет.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

В данном случае неявку ответчика суд признает по неуважительным причинам, поэтому посчитал возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив материалы гражданского дела, приняв во внимание доводы истца, суд приходит к следующему выводу.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком Рахымовой Э.Ж. индивидуальный предприниматель «РАШ»» обязательство не исполнено, услуга надлежащего качества, согласно технической спецификации не оказана.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, на что также указывает истец в своем заявлении.

Құжатқа қол қойылған: Киргабаков М. Б., 21.04.2025

Заңды күшіне енген күні: 03.06.2025, судья Киргабаков М. Б., 11.06.2025

3313-25-3-1/65

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках».

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В силу указанной нормы закона с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Акмолинской области» удовлетворить.

Признать Рахымова Эмина Жуасовна индивидуальный предприниматель «РАШ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Рахымовой Эмины Жуасовны индивидуальный предприниматель «РАШ» государственную пошлину в доход государства в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Құжатқа қол қойылған: Киргабаков М.Б., 21.04.2025

Заңды күшіне енген күні: 03.06.2025, судья Киргабаков М.Б., 11.06.2025