КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 апреля 2025 года №3514-25-00-2/1154 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:

председательствующего судьи Тен В.В.,

при секретаре судебного заседания Ахметова Б.М.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

ОТВЕТЧИК:

Индивидуальный предприниматель «IT-Group» Замадинова Фатима Мнапасовна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Садыков А.К.

Ответчик Замадинова Ф.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22 января 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» (далее – Истец, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «IT-Group» Замадиновой Фатимой Мнапасовной (далее – Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках № 04-09/96 (далее - Договор) на поставку сетевых коммутаторов.

Сумма договора – 390 800 тенге.

Срок поставки – в течение 16 календарных дней с момента получения заявки поставщиком.

7 февраля 2025 года направлена заявка на поставку сетевого коммутатора.

Срок поставки определен 23 января 2025 года включительно.

24 февраля 2025 года товар поставлен.

24 февраля 2025 года Заказчиком составлен акт о несоответствии товара технической спецификации и направлен ответчику 25 февраля 2025 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

25 февраля 2025 года направлено уведомление о намерении расторгнуть договор в одностороннем порядке.

Товар ответчик не заменил.

13 марта 2025 года договор расторгнут.

Истец обратился в суд и просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик, заключил договор, но в дальнейшем не произвел поставку товара.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что товар поставил, однако товар не соответствует технической спецификации, ответчик товар не заменил.

Ответчик иск не признала, отзыв на иск не предоставила, в судебном заседании пояснила, что не согласна с требованием истца, товар поставила, смотрели по общим характеристикам товара, сетевой коммутатор является не управляемым.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, приходит к следующему выводу.

Как предусмотрено статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктом 1 статьи 462 ГК предусмотрено, что поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю по договору или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 469 ГК, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором. Если соглашением сторон порядок и форма

Документ подписан: Тен В. В., 29.04.2025

Дата вступления в законную силу: 02.06.2025, судья Тен В. В., 02.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

В силу части 2 статьи 225 ГПК, суд разрешает дело в пределах заявленных требований.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной

Документ подписан: Тен В. В., 29.04.2025

Дата вступления в законную силу: 02.06.2025, судья Тен В. В., 02.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

Судом установлено, что 22 января 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» и индивидуальным предпринимателем «IT-Group» Замадиновой Фатимой Мнапасовной заключен договор о государственных закупках № 04-09/96 (далее - Договор) на поставку сетевых коммутаторов.

Сумма договора – 390 800 тенге.

Срок поставки – в течение 16 календарных дней с момента получения заявки поставщиком.

7 февраля 2025 года направлена заявка на поставку сетевого коммутатора.

Срок поставки определен 23 января 2025 года включительно.

24 февраля 2025 года товар поставлен.

24 февраля 2025 года Заказчиком составлен акт о несоответствии товара технической спецификации и направлен ответчику 25 февраля 2025 года.

25 февраля 2025 года направлено уведомление о намерении расторгнуть договор в одностороннем порядке.

Товар ответчик не заменил.

13 марта 2025 года договор расторгнут. Обязательства по договору прекращены. Расторжение договора ответчиком не оспорено.

Товар, поставленный ответчиком не имеет функций: зеркалирование порта, диагностика кабеля, обнаружение петель, виртуальные сети, поддержка до 32 VLAN одновременно (из 4000 идентификаторов VLAN) VLAN на базе порта/тэга/MTU, способ передачи, хранение и передача (Store and Forward).

Согласно части 3 статьи 68 ГПК, обстоятельства считаются установленными, если одна сторона не оспаривает и признает представленные другой стороной доказательства либо оспаривание доказательств непосредственно не вытекает из возражения ответчика или возражения истца против доводов ответчика.

Согласно пункта 1 Договора, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору. Перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: 1)

Документ подписан: Тен В. В., 29.04.2025

Дата вступления в законную силу: 02.06.2025, судья Тен В. В., 02.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

настоящий Договор; 2) перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1); 3) техническая спецификация (Приложение 2).

Технической спецификацией к Договору предусмотрено, что сетевой коммутатор должен иметь функции: зеркалирование порта, диагностика кабеля, обнаружение петель, виртуальные сети, поддержка до 32 VLAN одновременно (из 4000 идентификаторов VLAN) VLAN на базе порта/тэга/MTU, способ передачи, хранение и передача (Store and Forward).

Согласно акта о несоответствии от 24 февраля 2025 года, выявлено, что товар, поставленный ответчиком не имеет функций зеркалирование порта, диагностика кабеля, обнаружение петель, виртуальные сети, поддержка до 32 VLAN одновременно (из 4000 идентификаторов VLAN) VLAN на базе порта/тэга/MTU, способ передачи, хранение и передача (Store and Forward).

Указанный факт не оспаривалось сторонами.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

В силу п.8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223 - 226, 229, 267-1 - 267-4 Гражданского процессуального кодекса, суд

Р Е Ш И Л:

Документ подписан: Тен В. В., 29.04.2025

Дата вступления в законную силу: 02.06.2025, судья Тен В. В., 02.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к индивидуальному предпринимателю «IT-Group» Замадиновой Фатиме Мнапасовне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «IT-Group» Замадинову Фатиму Мнапасовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IT-Group» Замадиновой Фатимы Мнапасовны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тен В.В.

Документ подписан: Тен В. В., 29.04.2025

Дата вступления в законную силу: 02.06.2025, судья Тен В. В., 02.06.2025

3514-25-3-1/1205