Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 марта 2025 года дело № 7527-24-00-2/1215 город Алматы

Специализированн межрайонный экономический суд города Алматы
в составе председательствующего судьи Нұрбек С.,
при секретаре судебного заседания Өмірзақ Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская поликлиника №32 Управление общественного здравоохранения города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ARIANS GROUP»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца: Кенекеева А.Э.
Представитель ответчика: Нархозиева Г.А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

27 декабря 2024 года между КГП на ПХВ «Городская поликлиника №32 Управление общественного здравоохранения города Алматы (далее - Истец) и товарищество с ограниченной ответственностью «ARIANS GROUP» (далее - Ответчик) заключен Договор о закупках товаров №1-2025 на общую сумму 629 000 тенге, срок исполнения по договору до 31 декабря 2025 года.

10 января 2025 года Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо о необходимости пердставить лицензии на проведение обслуживание лифтов.

Поставщик не исполнил требования заказчика по предоставлении лицензии.

Уведомления о расторжении договоров направено 27 марта 2025 года.

Документ подписан: Нұрбек С., 02.04.2025
Дата вступления в законную силу: 02.05.2025, судья Нұрбек С., 04.06.2025
7527-25-3-1/798

Истец обратилось в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования тем, что ответчик не предоставил соответствующие документы.

Представитель истца иск поддержал, просил удовлетворить, пояснив, что согласно законодательству для проведения работ по Договору необходимо наличие лицензии.

Представитель ответчика в суде иск не признал, пояснив, что работы по Договору ответчиком не исполнены ввиду того, что заказчиком была запрошена лицензия на проведение работ, которой у Исполнителя не имеется.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Исполнитель, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Срок исполнения по Договору был предусмотрен до 31 декабря 2025 года включительно, однако, ответчик в нарушение условий Договора работы не выполнил, обязательства не исполнил.

На основании изложенного, требование истца подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Нурбек С., 02.04.2025
Дата вступления в законную силу: 02.05.2025, судья Нурбек С., 04.06.2025
7527-25-3-1/798

Доводы ответчика суд не принимает во внимание, поскольку ответчик даже не приступал к работам, не обладая специальной лицензией заключил договор, что препятствовало выполнению работ.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджет.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Городская поликлиника №32 Управление общественного здравоохранения города Алматы к товариществу с ограниченной ограниченной ответственностью «ARIANS GROUP» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ARIANS GROUP» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ARIANS GROUP» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статьи 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Нұрбек С.

Документ подписан: Нұрбек С., 02.04.2025

Дата вступления в законную силу: 02.05.2025, судья Нұрбек С., 04.06.2025

7527-25-3-1/798