22584594126

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 февраля 2025 года №7527-24-00-2/18365 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Басканбаевой С.С., при секретаре Шарғын Қ.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени Масгута Айкимбаева»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «UN TRADE» в лице Тлеукабыловой Нуржамал Шерасиловны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор - Малибекова С.
представитель истца – Мустафин Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Между ТОО «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени Масгута Айкимбаева» и ИП «UN TRADE» был заключен Договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №115 от 26 июля 2024 года (далее – Договор), согласно которого ответчик обязался поставить товар по наименованию «принтер термотрансферного», на сумму 1850 000 тенге.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 25.02.2025
Дата вступления в законную силу: 26.03.2025, судья Басканбаева С. С., 09.06.2025

Срок выполнения работ в течение 15 календарных дней по заявке Заказчика.

27 августа 2024 года истец направил Заявку на поставку товара в адрес Ответчика посредством веб-портала государственных закупок, соответственно срок поставки товар до 11.09.2024г.

Товарищество с ограниченной ответственностью «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени Масгута Айкимбаева» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что стороной ответчика принятые обязательства по договору не исполнены.

Просил: признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 4 995 тенге.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал и просил суд удовлетворить в полном объеме.

Ответчик несмотря на надлежащее извещение, явку своего представителя не обеспечил.

Суд признал причину неявки ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

Прокурор в своем заключении просила иск удовлетворить.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 25.02.2025
Дата вступления в законную силу: 26.03.2025, судья Басканбаева С. С., 09.06.2025
7527-24-3-6/1319

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2:

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно п.7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Из представленного истцом расчета следует, что сумма неустойки за просрочку поставки товара на 27 календарных дней составляет 4 995 тенге.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 149,85 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст. 223–226 ГПК РК, суд

Документ подписан: Басканбаева С. С., 25.02.2025

Дата вступления в законную силу: 26.03.2025, судья Басканбаева С. С., 09.06.2025

7527-24-3-6/1319

Р Е Ш И Л:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени Масгута Айкимбаева» к Индивидуальному предпринимателю «UN TRADE» в лице Тлеукабыловой Нуржамал Шерасиловны о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «UN TRADE» в лице Тлеукабыловой Нуржамал Шерасиловны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «UN TRADE» в лице Тлеукабыловой Нуржамал Шерасиловны в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени Масгута Айкимбаева» неустойку в размере 4 995 (четыре тысячи девятьсот девяносто пять) тенге, а также госпошлину в размере 149,85 (сто сорок девять, 85 тиын) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «UN TRADE» в лице Тлеукабыловой Нуржамал Шерасиловны в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Басканбаева С.С.**

Документ подписан: Басканбаева С. С., 25.02.2025

Дата вступления в законную силу: 26.03.2025, судья Басканбаева С. С., 09.06.2025

7527-24-3-6/1319