Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 марта 2025 года дело №7527-25-00-2/698 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Бектургановой Г.К.,
при секретаре судебного заседания Таировой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный научный центр развития сферы социальной защиты» Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «MA Group» в лице Бисеновой Улбосын Султанбековны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кожабекова А.Г.
представитель ответчика Айтуганов М.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 декабря 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №113 (далее – Договор №113), по условиям которого ответчик принял на себя обязательства поставить товар - челночный замок на общую сумму 2 650 000 тенге в течение 15 календарных дней, то есть, до 1 января 2025 года.

19 декабря 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №136 (далее – Договор №136), по условиям которого ответчик принял на себя обязательства поставить товар - полуфабрикат протез на общую сумму 4 420 000 тенге в течение 15 календарных дней, то есть, до 3 января 2025 года.

Срок действия Договоров до 31 декабря 2024 года.

Истец в иске указал, что ответчик нарушил обязательства по заключенному с ним Договору, товар в установленный срок не поставил, Договора расторгнуты им в одностороннем порядке 25 декабря 2024 года.

Ответчик в суд отзыв на иск не представил.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, указав, что последовали для Заказчика негативные последствия от не поставки ответчиком товаров.

Представитель ответчика в суде иск не признал, указал, что фактически он работает по государственным закупкам, ответчик является его матерью, товар по Договору №113 он приобрел и хотел поставить истцу 27 декабря 2024 года, однако, узнал, что Заказчик с ним Договора расторг 25 декабря 2024 года. Данный товар лежит у него дома и он может его продемонстрировать суду. Товар по Договору №136 не производится в Казахстане, его нужно заказывать из Германии. Он не стал заказывать и приобретать данный товар из Германии, так как понимал, что поставить его он не сможет в установленный Договором №136 срок. Просил в удовлетворении иска отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), действовавшего в период заключения и исполнения Договора, реестр недобросовестных участников государственных закупок представлял собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках;

3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) полного исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пункт 5 данной статьи предусматривал, что реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3)

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 26.03.2025

Дата вступления в законную силу: 03.06.2025, судья Бектурганова Г. К., 10.06.2025

части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно подпункту 8) пункта 3.1 Договора Поставщик обязан оформить и направить Заказчику посредством веб-портала утвержденный электронно-цифровой подписью акт оказанных услуг.

Заказчиком подан в суд иск 10 января 2025 года, таким образом, срок им не пропущен.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что срок поставки товара по Договору №113 истекал 1 января 2025 года, однако, не смотря на это, Заказчик расторг данный Договор в одностороннем порядке 25 декабря 2024 года. Ответчик в суде показал купленный им 27 декабря 2024 года товар по Договору №113, утверждая, что не поставил товар из-за досрочного расторжения Договора №113 Заказчиком и намерен поставить товар истцу. Поэтому суд, исходя из критериев справедливости и разумности, считает в удовлетворении иска в части признания недобросовестным участником государственных закупок по Договору №113 следует отказать.

Касательно поставки товаров по Договору №136 суд считает подлежащим удовлетворению, так как Поставщик не предпринял никаких действий по поставке товара, как утверждает Заказчик, из-за не поставки товара имеются негативные последствия, срывы проектов.

При таких обстоятельствах иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным частично, лишь по Договору №136, и подлежит частичному удовлетворению.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 26.03.2025

Дата вступления в законную силу: 03.06.2025, судья Бектурганова Г. К., 10.06.2025

7527-25-3-1/412

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный научный центр развития сферы социальной защиты» Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан – удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «MA Group» в лице Бисеновой Улбосын Султанбековны недобросовестным участником государственных закупок по договору о государственных закупках № 136 от 19 декабря 2024 года.

В удовлетворении иска республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный научный центр развития сферы социальной защиты» Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «MA Group» в лице Бисеновой Улбосын Султанбековны о признании недобросовестным участником государственных закупок по договору о государственных закупках № 113 от 17 декабря 2024 года - отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «MA Group» в лице Бисеновой Улбосын Султанбековны в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы участниками гражданского процесса, прокурором, с соблюдением требований статьи 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Бектурганова Г.К.

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 26.03.2025

Дата вступления в законную силу: 03.06.2025, судья Бектурганова Г. К., 10.06.2025