Товарищество с ограниченной ответственностью «ИСКРА.КЗ»Адрес: Казахстан, Алматинский область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, село БЕСАГАШ, улица Райымбек батыр, дом 283, кв 5. почтовый индекс 041609; БИН:210340036133;ИИК:KZ216010311000267861;БИК:HSBKKZKX;АО « Народный Банк Казахстан»;Директор: Кабылбекулы С. Телефон: +7 778 631 00 64

Искра.КЗ

Искра.КЗ Жауабкершілігі шектеулі серіктестігі Казакстан.Алматы облысы, Талгар ауданы, Бесагаш ауылы. Райымбек кошесі №283 кв5. БИН:210340036133;ИИК:KZ216010311000267861; БИК:HSBKKZKX;АО « Народный Банк Казахстан»;Директор: Кабылбекулы С. Телефон: +7 778 631 00 64

Исх. №60 от 16.06.2025 г

**Государственное учреждение "Отдел строительства, архитектура и градостроительства Кербулакского района**

*Республика Казахстан, г.Шымкент*
*16.06.2025г.*

**Обжалование итогов государственных закупок №14769780-2 Наименование закупок: Работы по текущему ремонту системы водоснабжения с.Шилису Сарыбулакского сельского округа Кербулакского района**

Настоящим, ТОО «Искра.КЗ» выражает несогласие с протоколом об итогах 15206432 2025-06-12 18:16:40 года, Наименование лотов в данном конкурсе лот 76338836-ОК2 являются – Работы по текущему ремонту системы водоснабжения с.Шилису Сарыбулакского сельского округа Кербулакского района. (Далее-Протокол) по следующим основаниям.

В соотвествии с п.588 Правил осуществления государственных закупок, утвержденного Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 Потенциальный поставщик в соответствии со статьей 25 Закона вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

*Согласно части 6 пп.1) п.212 Правил, непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 9, 10, 11 и 12 к конкурсной документации, а также несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения*

*обязательств по договору не допускается к участию в конкурсе, подлежит к отклонению согласно п.4 приложений 11 Сведения о квалификации и критериях, влияющих на конкурсное ценовое предложение при закупках работ, не связанных со строительно-монтажными работами, а именно по материальному ресурсу подлежит к отклонению по следующим причинам:*

**По материальным ресурсам:**

ТОО "Искра.КЗ" выражает не согласие с протоколом об итогах 15206432 от 2025-06-12 18:16:40 года (далее-Протокол) так как ТОО "Garant Stroy Group" БИН 190440015108 не соотвествует квалификационным требованиям Заказчика, по следующим основаниям.

Согласно приложении 11 конкурсной документации требуется «Бульдозеры-рыхлители на гусеничном ходу, легкого класса мощностью от 37 до 66 кВт, массой от 7,8 до 8,5 т – 1 единиц», на неправомерное признание техники у заявленной техники Shantui SD16(AOD899B), ссылаясь на то, то ее рабочая масса не соответствует требованиям, Однако фактическая рабочая масса модели Shantui SD16 составляет 17 000 кг, что подтверждается официальными техническими данными производителя (Shantui Construction Machinery Co., Ltd). Также «Бульдозеры-рыхлители на гусеничном ходу, легкого класса мощностью свыше 66 до 96 кВт, массой свыше 8,5 до 14 т» – 1 единиц, дополнительно обращаю внимание, что данная техника — бульдозер Shantui SD16 — ранее уже рассматривалась в аналогичной квал требований, где была обоснованно отклонена по причине несоответствия рабочей массе, установленной в технической спецификации; «Машины поливомоечные 6000 л – 1 единиц», При этом нет чёткого подтверждения, что эта техника действительно имеет функцию поливомойки в штатной комплектации, а не как дополнительное оборудование. (Камаз 53215 – 147AEU01, 167AEU01, 168AEU01, 124AZQ01, 087AZW01, 107AZW01)

- Комбинированная уборочная машина — это общий класс техники, который может включать или не включать поливомоечную функцию.
- Поливомоечная машина — узкоспециализированная техника с конкретной функцией: мойка дорог водой (передней/задней форсункой, с баком, насосом, т.д.).

Если из справки или паспорта не видно, что машина точно оснащена поливомоечным оборудованием, то её нельзя признавать соответствующей без дополнительных подтверждений. «Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу ковш свыше 0,5 до 0,65 м3, масса

свыше 10 до 13 т– 1 единиц», у заявленной техники Hitachi Z280-5G (AWD990Z)— это техника другого класса:

- Операционная масса: примерно 27 000–28 000 кг (то есть 27–28 тонн)
- Это в 2–3 раза превышает допустимый диапазон
- По всем классификациям — это средний/тяжёлый экскаватор, не

соответствующий ТЗ, «Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъёмностью 10т – 1 единиц» и «Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъёмностью 25т – 1 единиц» Если в двух разных закупках предъявлены разные требования к грузоподъёмности автокрана — в одной 10 тонн, в другой 25 тонн, — а участник прикрепил одну и ту же технику, это является серьёзным нарушением, так как техника физически не может соответствовать обоим требованиям одновременно. «Экскаваторы одноковшовые дизельные на пневмоколесном ходу ковш свыше 0,5 до 0,65 м3, масса свыше 10 до 13 т– 1 единиц», у заявленной техники Liebherr A 904 (AOD801B)— технические характеристики:

- Рабочая масса: от 17 000 до 20 000 кг (17–20 тонн)
- Это намного превышает требуемый диапазон 10–13 тонн
- Такая техника должна была быть отклонена, если ТЗ соблюдается строго

Если участник прикрепил техпаспорт, в котором указано, что техника оформлена на другое физическое лицо, Туребаев Р.Т. от 04.02.2020года и не предоставил удостоверения личности этого лица, то это является нарушением; Также прошу рассмотреть «Автомобили-самосвалы общестроительные (дорожные) грузоподъёмностью 7 т – 1 единиц», у заявленной техники Sx3255dr384(433RA01) максимальной грузоподъемность является 14 415(14т), «Автопогрузчики, грузоподъёмность 5 т – 1 единиц», Если в закупке по ТЗ требуется автопогрузчик, а участник прикрепил документы на АГП (автогидроподъёмник), то это явное несоответствие:

- Автопогрузчик — это техника для перемещения/погрузки грузов (вилочный, фронтальный и т.д.).
- АГП (автогидроподъёмник) — это техника для подъёма людей на высоту ( например, для ремонта ЛЭП, фасадов и т.п.).

Эти машины не взаимозаменяемы ни по функциям, ни по конструкции, и АГП не может считаться автопогрузчиком; «Тракторы на пневмоколесном ходу мощностью 59 кВт (80

л.с.) – 1 единиц», Технической спецификации требуется колёсный трактор — сельхозмашина, предназначенная для выполнения аграрных или тяговых работ (например, МТЗ, Беларус и т.п.).

- Вместо этого участник прикрепил экскаватор-погрузчик — это строительная спецтехника, не являющаяся трактором по классификации. Экскаватор-погрузчик — это не колёсный трактор. Он может иметь тракторное шасси, но по документам и назначению — это строительно-дорожная техника, а не трактор. А также не прикреплено техпаспорт, только договор аренды техники №10/03/2025 от 10.03.2025 года; «Автомобили бортовые грузоподъёмностью до 5 т – 1 единиц», у заявленной техники HOWO SINOTRUCK ZZ3257M3647W (581WIZ03) максимальной грузоподьемность является 12350 (12т); «Тракторы на гусеничном ходу мощностью 79 кВт (108 л.с.) – 1 единиц», В техническом задании требуется гусеничный трактор, а участник прикрепил Hitachi ZX2805G — это экскаватор гусеничный, причём:
  - Hitachi ZX2805G — это гусеничный экскаватор массой около 28 тонн,
  - Он не является трактором,
  - Не предназначен для тяговых или сельхоз/дорожных функций, как трактор,
  - Функционально и классификационно это совсем другой тип техники.

В соотвествии с п.238 Правил конкурсная заявка подлежит отклонению в случае: непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 8, 9, 10 и 11 конкурсной документации;

- пересмотреть протокол об итогах по лотам 76338836-ОК2 – Работы по текущему ремонту системы водоснабжения с.Шилису Сарыбулакского сельского округа Кербулакского района и отклонить конкурсную заявку ТОО " Garant Stroy Group ".

**По материальным ресурсам:**

ТОО "Искра.КЗ" выражает не согласие с протоколом об итогах 15206432 от 2025-06-12 18:16:40 года (далее-Протокол) так как ТОО "СК Бәйтерек Астана" БИН 090740007860 не соотвествует квалификационным требованиям Заказчика, по следующим основаниям. Согласно приложении 11 конкурсной документации требуется «Манипулятор– 1 единиц», В составе заявки участника на манипулятор не прикреплён техпаспорт, то есть:

- Нет подтверждения технической характеристики техники,

- Нельзя установить право собственности, аренды или соответствие ТЗ,
- Это нарушает требования к составу заявки, установленные законодательством РК.

«Кран автомобильный– 1 единиц», участник заявляет, что МАЗ 5334 (419AD19) — это автокран, но:

- В техпаспорте нет особой отметки, что он оборудован КМУ или крановой установкой,
- В графе “особые отметки” или “назначение” нет упоминания “автокран”,
- Нет отдельного документа, подтверждающего, что это именно кран, а не просто шасси МАЗ 5334.

Это критично, так как автокран — это не просто машина с кузовом. Это — специальная техника, имеющая:

- заводскую маркировку крановой установки,
- паспорт на КМУ (кран-манипуляторную установку),
- соответствующую запись в ПТС/техпаспорте.

«Машины бурильно-крановые с глубиной бурения 3,5 м на автомобиле– 1 единиц», в техническом задании требуется ямобур,

- Участник не представил ни техпаспорт, ни договор аренды, ни подтверждающий документ на ямобур,
- Он ссылается на договор с третьей компанией, ТОО Шыгыс-4 но в списке техники

ямобур отсутствует,

- То есть — документально ямобура не существует, и он не закреплён ни за участником, ни за партнёром официально.

«Грузовой автомобиль– 1 единиц» и «Автомобили-самосвалы общестроительные (дорожные) грузоподъёмностью 7 т– 1 единиц», В ТЗ закупки два отдельных пункта:

1. Грузовой автомобиль,
2. Самосвал грузоподъёмностью 7 т.

- Участник предоставил один и тот же самосвал для обоих пунктов,
- Таким образом, одна единица техники представлена вместо двух,
- Нет второго транспортного средства (грузовика), которое отличается по

функционалу от самосвала, также грузоподъемность самосвала Камаз 5320 (040CBA05) составляет 10000(10т). Это нарушает требования о полноте предложения: каждая позиция ТЗ требует отдельное подтверждение соответствующей техникой;

«Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъёмностью 10 т – 1 единиц» и Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъёмностью 25 т, Участник в двух разных пунктах ТЗ:

1. Заявляет автокран грузоподъёмностью 25 тонн,
2. И параллельно использует тот же самый МАЗ 5334 (419AD19) — для другой техники (например, как кран-манипулятор или просто грузовик).

Но:

- Это одна и та же единица техники,
- МАЗ 5334 физически не может быть одновременно автокраном на 25 т и, скажем, грузовиком,
- Нет второго крана или отдельного транспортного средства, подтверждающего вторую позицию. Это — двойное использование одной машины, что прямо запрещено закупочным законодательством. «Бульдозеры-рыхлители на гусеничном ходу, легкого класса мощностью свыше 66до 96 кВт, массой свыше 8,5 до 14 т– 1 единиц», у заявленной техники Shantui SD16 (A922AKD)
- Участник прикрепил Shantui SD16, у которого:
- Рабочая масса — около 17 тонн,
- Это явное превышение верхнего предела, указанного в ТЗ.
- Техника не соответствует техническим требованиям,
- Участник нарушил п. 174 Приказа 687 — предложил несоответствующую технику,
- Заказчик не может принять технику с другими характеристиками — это изменение условий закупки, что запрещено законом;

«Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу ковш свыше 0,5 до 0,65 м3, масса свыше 10 до 13 т– 1 единиц», у заявленной техники JCB 8030(AND469B) рабочий вес: 3.3 тонны,

- То есть: отклонение на 6.7 тонн от минимума,

- Такой экскаватор физически не может выполнять объёмы работы, предусмотренные для среднего гусеничного экскаватора.

«Тракторы на гусеничном ходу мощностью 79 кВт (108 л.с.)– 1 единиц» и «Автопогрузчики, грузоподъёмность 5 т – 1 единиц», В технической спецификации закупки предусмотрено наличие:

- Гусеничного трактора,
- Автопогрузчика.
- Участник не прикрепил никакой техники по этим позициям,
- Но в списке участвует третья компания, ТОО Шыгыс-4 БИН 030640004762 с которой, вероятно, заключён "договор аренды которого нет номера от числа 15 мая 2025года" Однако:
- Документы на технику отсутствуют,
- Ни техпаспортов, ни регистрационных свидетельств, ни владельца, ни подтверждения, что техника реально имеется и доступна участнику — нет.

«Автомобили бортовые грузоподъёмностью до 5 т – 1 единиц», Участник вместо этого прикрепил: Манипулятор (автомобиль с краном-манипулятором) — что не является эквивалентом бортового грузовика.

- Бортовой — это чистый грузовик с открытым кузовом для перевозки грузов,
- Манипулятор — это спецтехника, оснащённая подъёмным оборудованием (стрелой), и не всегда может использоваться как обычный бортовой грузовик (например, из-за массы, ограничения платформы и т.п.).

2. Если в ТЗ не указана допустимость замены, то:

- Заявка с манипулятором не соответствует требованиям,
- Это нарушение п. 174 Приказа № 687 и Закона о госзакупках — нельзя подменять тип техники без разрешения.

**По трудовым ресурсам:**

Участник заявил технику ГНБ (буровая установка) и прикрепил сотрудника Баткульдинов Нурлан Кобегенович якобы для её эксплуатации.

- Но в документах (приказе, трудовом, удостоверении):
- нет квалификации по профессии "оператор (буровик) ГНБ",

- нет удостоверения/свидетельства о прохождении обучения,
- Нет даже записи в трудовой функции о бурении или соответствующей профессии.

В соотвествии с п.238 Правил конкурсная заявка подлежит отклонению в случае: непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 8, 9, 10 и 11 конкурсной документации;

- пересмотреть протокол об итогах по лотам 76338836-ОК2 – Работы по текущему ремонту системы водоснабжения с.Шилису Сарыбулакского сельского округа Кербулакского района и отклонить конкурсную заявку ТОО " "СК Бәйтерек Астана" ЖШС".

**По материальным ресурсам:**

ТОО "Искра.КЗ" выражает не согласие с протоколом об итогах 15206432 от 2025-06-12 18:16:40 года (далее-Протокол) так как ТОО "Передвижная механизированная колонна-105" БИН 000640003322 не соотвествует квалификационным требованиям Заказчика, по следующим основаниям.

Согласно приложении 11 конкурсной документации требуется «Бульдозеры-рыхлители на гусеничном ходу, легкого класса мощностью свыше 66 до 96 кВт, массой свыше 8,5 до 14 т– 1 единиц», Б10М.0101ЕН (AMD820B) В ТЗ указано ограничение: 8–14 тонн,

- Заявлен Б10М.0101ЕН = 15,3 т,
- Соответственно: не соответствует ТЗ по массе.
- Нарушает п. 174 Приказа № 687 (несоответствие характеристик техники требованиям),
- Нарушает принцип достоверности информации по Закону РК “О госзакупках” (ст. 4).

«Тракторы на гусеничном ходу мощностью 79 кВт (108 л.с.)– 1 единиц»

Уважаемая конкурсная комиссия! В рамках Лот № 76338836-ОК2 в технической спецификации чётко установлено требование: «Гусеничный трактор мощностью не менее 79 кВт». Однако участник заявляет Трактор Т-130, который, согласно официальным техническим данным производителя (ЧТЗ), обладает мощностью всего 88 л.с., что эквивалентно 64,7 кВт. Разница составляет более 14 кВт, что на практике — прямой недостаток тягового усилия и производительности.

Таким образом:

- Участник вводит в заблуждение комиссию,

- Представленная техника не может выполнять работы, предусмотренные ТЗ,

- Заявка содержит недостоверные сведения, нарушая:

  - Пункт 174 Приказа № 687,

  - Статьи 4 и 12 Закона РК "О государственных закупках".

Более того:

- Модель Т-130 снята с производства,

- Не соответствует современным требованиям по безопасности и экологии,

- Часто используется для формального прикрытия заявки, когда фактической техники нет в наличии.

Требуем:

1. Провести немедленную проверку характеристик заявленной техники,

2. Убедиться в отсутствии требуемых 79 кВт,

3. Признать заявку участника несоответствующей,

4. В случае наличия признаков намеренного искажения информации — передать материалы в Уполномоченный орган для разбирательства.

«Экскаваторы одноковшовые дизельные на пневмоколесном ходу ковш свыше 0,5 до 0,65 м3, масса свыше 10 до 13 т – 1 единиц», у заявленной техники ЭО-2621(48-S3ЯФ) не соответсвует масса, прошу пересмотреть, «Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъёмностью 10 т – 1 единиц», состоялся договор с ИП Токтарбаев, (договор №1 от 26 мая 2025года) что прикреплено:

- КамАЗ-5320 (084AGP05),
- НО: в техпаспорте или в особых отметках нет указания, что он — автокран,
- То есть — это просто шасси (грузовик), на котором мог бы быть установлен кран, но документально это не подтверждено.
- Согласно Приказу МИИР РК № 385 и нормам регистрации транспортных средств, если на шасси установлено крановое оборудование, то:
- Это обязательно отражается в паспорте ТС (в графе “особые отметки” или тип ТС),

- Указывается: “автокран”, “КС-…”, грузоподъёмность, тип установки и др.

Если этого нет:

- Значит, предоставлена недостоверная информация,
- Техника не подтверждена,
- Это нарушение п. 174 Приказа 687,
- А также ст. 12 ЗРК “О государственных закупках” — “несоответствие предложенного товара требованиям закупки”

«Автомобили-самосвалы общестроительные (дорожные) грузоподъёмностью 7 т– 1 единиц», заявленной техники КамАз 55111(457ALN05) грузоподъемность составляет 8150(8т) это может нарушаться допустимая нагрузка на ось,

- Не соответствуют условиям эксплуатации на объекте,
- Может не подходить под разрешение или регламентированные нормы на стройплощадке; «Машины поливомоечные 6000 л– 1 единиц», у заявленной техники КамАз МД-532(970BDX02) и в классификации она указывается как:
- Поливомоечная машина (ПММ),

Чтобы КамАЗ считался поливомоечной машиной, в ПТС (или СТС) должно быть чётко указано:

- Либо тип ТС: “поливомоечная”, “дорожная”, “комбинированная машина”,

Если указано просто “КамАЗ 5320” без уточнений:

- Это обычное бортовое шасси,
- И не подтверждает, что машина действительно является поливомоечной

«Бульдозеры-рыхлители на гусеничном ходу, легкого класса мощностью от 37 до 66 кВт, массой от 7,8 до 8,5 т– 1 единиц», участником закупки в данной позиции заявлена техника ДТ-75(B742AHD), которая не соответствует установленным требованиям по следующим причинам:

1. Тип техники.

ДТ-75 является гусеничным трактором сельскохозяйственного назначения, а не бульдозером. Он конструктивно не предназначен для выполнения планировочных или тяжелых землеройных работ, которые требует заказчик.

2. Отсутствие рыхлителя.

В предоставленных документах отсутствует информация о наличии рыхлительного

оборудования. Между тем наличие рыхлителя является обязательным условием закупки.

3. Несоответствие массы.

Эксплуатационная масса трактора ДТ-75 составляет около 6,5 тонн, что меньше минимально допустимой массы по ТЗ — 7,8 тонн.

Таким образом, заявленная техника по массе, типу и функционалу не соответствует техническим требованиям заказчика. Это нарушает положения пункта 174 Приказа № 687 и статьи 12 Закона Республики Казахстан "О государственных закупках", согласно которым техника должна соответствовать установленным характеристикам без отклонений.

Прошу признать заявку участника несоответствующей и исключить её из дальнейшего рассмотрения.

«Тракторы на пневмоколесном ходу мощностью 59 кВт (80 л.с.)– 1 единиц», участники приложили: экскаватор ЭО-2621В3 (B687ANA)

Основные технические характеристики ЭО-2621В3:

- Тип: экскаватор гусеничный, поворотный
- Мощность двигателя: 59 кВт (80 л.с.)
- Эксплуатационная масса: ~12 000 кг (12 тонн)
- Тип хода: гусеничный
- Назначение: разработка грунта, рытьё котлованов

Нарушения в заявке участника:

1. Неверный тип техники:

– Требуется трактор, а заявлен экскаватор.

2. Неверный тип шасси:

– Требуется колёсный, а заявлен гусеничный.

3. Назначение не соответствует:

– Трактор должен выполнять тяговые функции,

– Экскаватор – землеройная техника, не применяется как трактор.

4. Масса не имеет значения, если техника не того класса.

– Экскаватор тяжелее, но это не даёт права подменить класс техники.

«Автопогрузчики, грузоподъёмность 5 т – 1 единиц», в технической спецификации заказчиком указано требование: "Автопогрузчик" — колёсная техника, предназначенная для подъёма и

перемещения грузов. Участником в этой позиции заявлена техника экскаватор гусеничный, что является грубейшим нарушением требований закупки.

Экскаватор:

– Не является автопогрузчиком,

– Не предназначен для подъёма и перемещения паллетных, складских или строительных грузов,

– Имеет гусеничное шасси, тогда как автопогрузчики — исключительно колёсные.

Это подмена типа техники, её назначения и эксплуатационных характеристик.

Заявленная техника не соответствует по виду, по функционалу и по конструктиву.

Согласно пункту 174 Приказа № 687, а также статье 12 Закона РК "О государственных закупках", вся заявленная техника должна строго соответствовать требованиям технической спецификации. Просим отклонить заявку участника как заведомо не соответствующую установленным требованиям.

**По трудовым ресурсам:**

В составе заявки участника заявлен специалист по ГНБ " Андрющенко Николай Васильевич", однако в приложенных документах (удостоверение/свидетельство о квалификации) предоставлена корочка, выданная на совершенно другое лицо — "Ильченко Николай Иванович".

Это означает, что:

– Представленный документ не принадлежит заявленному специалисту,

– Фактически не подтверждает квалификацию того работника, который указан в заявке,

– Участник не предоставил действительного подтверждения наличия квалифицированного персонала, а также не предоставил удостоверение личности оба персонала

Нарушения:

1. Пункт 174 Приказа № 687 — участник обязан предоставить достоверные документы, подтверждающие соответствие заявленного специалиста установленным требованиям.
2. Статья 12 Закона РК "О государственных закупках" — заявка должна содержать правдивую и соответствующую требованиям документацию.
3. Факт подмены документов может быть квалифицирован как введение заказчика в заблуждение, а в некоторых случаях — как административное или уголовное правонарушение,

если установлена умышленная фальсификация.

Участник не подтвердил наличие специалиста с требуемой квалификацией, а представленные документы относятся к третьему лицу.

Просим отклонить заявку как несоответствующую установленным требованиям, ввиду предоставления недостоверной информации и документов, что нарушает нормы закупочного законодательства Республики Казахстан.

В соотвествии с п.238 Правил конкурсная заявка подлежит отклонению в случае: непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 8, 9, 10 и 11 конкурсной документации;

- пересмотреть протокол об итогах по лотам 76338836-ОК2 – Работы по текущему ремонту системы водоснабжения с.Шилису Сарыбулакского сельского округа Кербулакского района и отклонить конкурсную заявку ТОО "Передвижная механизированная колонна-105".

На основании вышеизложенного, ТОО "Искра.КЗ" просит: - пересмотреть протокол об итогах, по лотам 76338836-ОК2- Работы по текущему ремонту системы водоснабжения с.Шилису Сарыбулакского сельского округа Кербулакского района и отклонить конкурсную заявку ТОО "ТОО "Передвижная механизированная колонна-105", ТОО "СК Бәйтерек Астана", ТОО "Garant Stroy Group";

***Директор ТОО «Искра.КЗ»*** ***Кабылбекулы С.***

*Исп. Алимбет А.*
*Тел:8 747 8754922, 8702 5419500*