Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

5 мая 2025 года 3514-25-00-2/1328 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Теплотранзит Караганда»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «BEKZAT» Жумабеков Бекзод Баходир Уғли

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ашкеев Т.З.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

04.01.2025 года, по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между товариществом с ограниченной ответственностью «Теплотранзит Караганда» (далее – ТОО, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «BEKZAT» Жумабековым Бекзодом Баходир Уғли (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках № 08-4-2-3 поставки товара (далее - договор).

Общая сумма договора 1 563 408 тенге.

Срок поставки товара – в течение 16 календарных дней с момента получения заявки заказчика.

Заявка заказчиком направлена поставщику 12.02.2025 года по порталу государственных закупок.

Тем самым, товар должен был быть поставлен не позднее 28.02.2025 года.

Ответчиком товар не поставлен.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 27.03.2025 года.

ТОО обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца иск поддержал, суду пояснил, что ответчиком принятые обязательства по поставке товара не исполнены, в связи с чем, договор расторгнут в одностороннем порядке. Просил иск удовлетворить.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не подключился. Заявлений о рассмотрении дела в их отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступало. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок..

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, поставщиком товар не поставлен, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 27.03.2025 года.

Документ подписан: Жунусова А. А., 08.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Буебаева Г. Т., 13.06.2025

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 27.03.2025 года, с иском в суд обратился 01.04.2025 года.

При таких обстоятельствах, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Теплотранзит Караганда» к индивидуальному предпринимателю «BEKZAT» Жумабекову Бекзоду Баходир Уғли о признании недобросовестным участником закупок удовлеворить.

Признать индивидуального предпринимателя «BEKZAT» Жумабекова Бекзода Баходир Уғли недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «BEKZAT» Жумабекова Бекзода Баходир Уғли в доход государства государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.
Копия верна
Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 08.05.2025

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Буебаева Г. Т., 13.06.2025

Документ подписан: Жунусова А. А., 08.05.2025

3514-25-31/1454

Дата вступления в законную силу: 13.06.2025, судья Буебаева Г. Т., 13.06.2025