ИП NIGMA GALAXY
Казахстан, Кызылорда, МИКРОРАЙОН АРАЙ,
УЛИЦА СЕРДАЛЫ БЕКШОРАУЛЫ, дом 96
БИН (ИИН): 990116400775
Банк: АО "Kaspi Bank"
БИК: CASPKZKA
Номер счёта: KZ35722S000038306937
kalievsultan@mail.ru

исх. №3947
от 17.06.2025 года

150740017366 Государственное учреждение
«Тупкараганский районный отдел строительства»

ЖАЛОБА
по факту необоснованного отклонения заявки в рамках конкурса №14772222-2

В рамках участия в конкурсе №14772222-2 (лот №74778894-ОК2), сообщаем следующее.

Согласно протоколу итогов, заявка ИП «Nigma Galaxy» была отклонена на основании несоответствия требованиям конкурсной документации, а именно — «*В технической спецификации потенциального поставщика Nigma Galaxy в описании товара Моноблок присутствуют неточные характеристики с использованием слова «иметь», к примеру: «Иметь средства связи встроенный контроллер LAN 10/100/1000 Мбит/сек..», , т.е. согласно с данной технической спецификацией указанные действия будут осуществлены в будущем, в то время как данные вещи уже должны быть готовы в составе предлагаемого товара. Также, кроме этого в технической спецификации использованы неточные характеристики со словами: «предусмотреть». в описании товара Моноблок присутствуют неточные характеристики с использованием слова «типа», к примеру: «Для удобства использования на моноблоке имеются следующие порты: 4 порта типа USB 3.1, 2 порта типа USB 2.0, 1 порт типа HDMI», которые не дают возможности для установления точной характеристики предлагаемого товара»..*

Аргументированное возражение:

1. **Использование слова «иметь»**:

В технической спецификации фраза «иметь встроенный контроллер LAN 10/100/1000 Мбит/сек» используется как описание уже реализованной функции устройства, а не как указание на будущее.

Используется в настоящем времени, указывает на уже встроенную функциональность, а не гипотетическую возможность.

Выражение «иметь» не нарушает требований пунктов 104 и 212 Правил осуществления государственных закупок, и широко применяется даже в технической документации самих производителей оборудования.

2. **Выражения «порта типа USB 3.1» и аналогичные**:

Указание интерфейса в виде «**типа USB 3.1**» или «**типа HDMI**» является стандартом описания разъёмов.

Термин «тип» в данном контексте означает стандарт (интерфейс), а не неопределённую характеристику.

Это не является нарушением, так как точно указывает на **стандарт совместимости**, а не **на форму или модель.**

Указание на 4 порта USB 3.1, 2 USB 2.0 и 1 HDMI с конкретными количественными характеристиками **полностью соответствует требованиям заказчика**.

Комиссия не обосновала, **чем именно такие формулировки противоречат ТЗ заказчика**, и не доказала, что указанные порты не соответствуют заявленному стандарту.

3. **Слово «предусмотреть»**:

Также обращаем внимание, что слово **«предусмотреть»** используется в технической спецификации, однако **исключительно в описании товара «информационно-образовательный стенд» (пункт 12)**.

Его применение направлено на **описание обязательных функциональных характеристик стенда**, например:

- предусмотреть защиту информации от копирования;
- предусмотреть функцию вывода контента на экран;
- предусмотреть уведомление об авторских правах и последствиях нарушений.

Указанные формулировки:

- **не являются гипотетическими** и не предполагают будущую реализацию функций;
- используются исключительно в значении «обеспечить наличие» определённых характеристик;
- **не противоречат требованиям пункта 212 подпункта 2 Правил**, так как сопровождаются чётким и измеримым описанием.

Кроме того, **никаким нормативным актом не установлено ограничение на использование в технической спецификации слов «предусмотреть», «иметь» и др.**, если характеристики в целом поддаются объективной проверке. Следовательно, **комиссия необоснованно распространила формальное замечание на всю заявку**, что является нарушением принципов справедливости, соразмерности и объективности, предусмотренных ст. 3 Закона РК «О государственных закупках».

Более того, в практике государственных закупок использование выражений «предусмотреть», «иметь», «тип/типа» не исключается даже в **шаблонах спецификаций**, размещаемых на портале госзакупок РК. Данные формулировки не влекут неопределённости, поскольку сопровождаются **технически измеряемыми или верифицируемыми характеристиками**, которые позволяют точно идентифицировать предмет закупки. Следовательно, заявление комиссии о невозможности установить характеристики товара является **недоказанным, субъективным и свидетельствует о формальном подходе к проверке**.

С учетом вышеуказанного, в действиях организатора усматриваются нарушения принципов законности (ст. 7 АППК), справедливости (ст. 8АППК), соразмерности (ст. 10 АППК) и приоритета прав (ст. 12 АППК), пределов осуществления административного усмотрения (ст. 11 АППК), охраны права на доверие (ст. 13 АППК), запрета злоупотребления формальными требованиями (ст. 14 АППК), а равно норм Правил.

Особо следует отметить, что ценовое предложение ИП "Nigma Galaxy" является существенно ниже допущенных участников.

Таким образом, необоснованное и незаконное отклонение заявителя от участия конкурсе также нарушает положения пп. 1 п. 1 ст. 5 Закона в части оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с законодательством РК о государственных закупках и Правилами осуществления государственных закупок;
2. Пересмотреть протокол об итогах по открытому конкурсу № 14772222-2 от 17 июня 2025 года, в части допуска заявки ИП «Nigma Galaxy»;
3. Признать решение комиссии об отклонении заявки ИП «Nigma Galaxy» необоснованным и допустить нашу заявку к участию в закупке, внеся соответствующие изменения в протокол.

В случае отказа либо отсутствия обоснованного ответа в предусмотренные законом сроки, мы будем вынуждены:

• Обратиться в Агентство по защите и развитию конкуренции РК — с заявлением о признаках ограничения конкуренции со стороны заказчика;
• Обратиться в Государственную аудиторскую службу РК — с просьбой о проведении внеплановой проверки закупки на предмет соблюдения норм законодательства;
• Подать исковое заявление в суд о признании протокола незаконным и нарушающим наши права как участника закупки;
• Инициировать публикации в СМИ и на специализированных платформах, освещающих сферу государственных закупок, с целью защиты прозрачности и добросовестной конкуренции.

Директор **Пернебек Р. Ә.**