17.06.2025
Исх. б\н

1) **Формулировки «иметь», «предусмотреть», «установить» не нарушают требований законодательства**

В рамках казахстанского законодательства о государственных закупках, грамматические ошибки в заявках потенциальных поставщиков, если они не затрагивают существа представленной заявки, не должны являться причиной для отклонения заявки. Статья 34 Закона РК "О государственных закупках" указывает, что заявка рассматривается как отвечающая требованиям, если исправимые грамматические или арифметические ошибки не влияют на суть предложения. Данные обороты являются допустимыми в рамках казахстанской технической и тендерной практики и широко применяются при описании характеристик готового оборудования.
Законодательством **не установлен запрет на использование конкретных глагольных форм**, если они не искажают суть характеристики.

2) **Указание интерфейсов «типа USB 3.1 / HDMI» допустимо**

Формулировка «порты типа USB 3.1» указывает на **тип интерфейса**, который соответствует международным техническим стандартам. Она не создаёт неопределённости, так как в спецификации и приложенных документах указана поддержка соответствующего стандарта передачи данных. Это не является основанием для отклонения заявки, если отсутствует альтернативное толкование или требование заказчика конкретизировать подтип (Gen1 / Gen2 и т.п.). Указание интерфейса в виде «типа USB 3.1» или «типа HDMI» является стандартом описания разъёмов. Термин «тип» в данном контексте означает стандарт (интерфейс), а не неопределённую характеристику.

Без анализа сути представленного оборудования и его соответствия требованиям заказчика, нарушает принципы:

- **объективности и прозрачности закупок** (ст. 4 Закона о госзакупках РК);
- **равенства участников**, предусмотренного ст. 16 и п.1 ст. 39 Закона;

То есть представленная заявителем техническая спецификация позволяет полностью определить и идентифицировать предлагаемый товар и его состав.

Также необходимо принять во внимание, что в соответствии со ст. ст. 15-1, 119 АППК установлена обязанность административных органов обеспечивать единообразие правоприменительной практики и административных процедур.

Вышеуказанная правовая позиция нашла свое подтверждение в рамках административных дел:

- №7594-24-00-4/590, №7599-24-00-4а/815, №6001-24-00-6ап/2421;

- №3594-24-00-4/1076;

- №7594-24-00-4/3663, №7599-25-00-4а/271.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с законодательством РК о государственных закупках и Правилами осуществления государственных закупок;
2. Пересмотреть протокол об итогах по открытому конкурсу № 14772222-2 от 17 июня 2025 года, в части допуска заявки ТОО «Edu Craft»;

3. Признать решение комиссии об отклонении заявки ТОО «Edu Craft»; необоснованным и допустить нашу заявку к участию в закупке, внеся соответствующие изменения в протокол. В случае отказа либо отсутствия обоснованного ответа в предусмотренные законом сроки, мы будем вынуждены: • Обратиться в Агентство по защите и развитию конкуренции РК — с заявлением о признаках ограничения конкуренции со стороны заказчика; • Обратиться в Государственную аудиторскую службу РК — с просьбой о проведении внеплановой проверки закупки на предмет соблюдения норм законодательства; • Подать исковое заявление в суд о признании протокола незаконным и нарушающим наши права как участника закупки.

Директор

Мырзаханов А.Н._____