КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 марта 2025 года дело №7527-25-00-2/1491 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Касымбаевой Г.С.
при секретаре судебного заседания Елшібай Қ.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств аудио-видео фиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Департамент по чрезвычайным ситуациям города Алматы Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «CodeTau»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Цветова И.
представитель истца Сатарова М.Д.
представители ответчика Джимова Г.Б., Нурлыкарим А.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 июля 2024 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках услуг № 126 по выполнению услуги «Содержание, обслуживание средств вычислительной техники и других основных средств», способом из одного источника по несостоявшимся закупкам от 15 июля 2024 года №12708201-1, на общую сумму 12 526 700 тенге.

В соответствии с приложением №1 к договору, срок исполнения по 31 декабря 2024 года.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 26 июля 2024 года №7777706.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Условия договора ответчиком выполнены частично, что подтверждается актом выполненных работ (оказанные услуги по обслуживанию информационной системы «АРМ Диспетчер» с 1 сентячбря 2024 - по 3 октября 2024 года на сумму 2 505 340 тенге и актом выполненных работ с 30 июля 2024 года по 30 октября 2024 года на сумму 2 505 340 тенге.

Истец указывает, что ответчик не исполнил свои обязательства по оказанию услуг, в связи с чем, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 105 224 тенге.

Ответчик в письменном отзыве на иск просит суд отказать в удовлетворении иска, указывая, что с момента поступления заявления на начало работы от заказчика, ответчик сразу приступил к работе, при начале работы, при посещении объекта заказчика, программа по выполняемой работе оказалась очень старой, что связано с очень дефицитом специалистов, обслуживающих данный вид работ, в связи с чем, опоздали с графиком работы. Тем не менее, составлен полный график работы с заказчиком и начали работу по этому графику. В основном не имели представления о неисполнении или ненадлежащем исполнении договора, 31 декабря до 2025 года воспользовались всеми возможными возможностями и обслужили. Считает, что негативное вредное воздействие на заказчика не наступило, так как заказчик не был лишен возможности переиздать указанный вид услуг в 2025 году.

В судебном заседании представитель истца поддержав исковые требования, просит суд удовлетворить.

Представители ответчика в суде иск не признал, просил суд отказать в удовлетворении иска.

Прокурор полагал иск подлежащим удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), должник отвечает за неисполнение и

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 27.03.2025

Дата вступления в законную силу: 27.05.2025, судья Касымбаева Г. С., 17.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

(или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В судебном заседании достоверно установлено, что услуги по содержанию, обслуживанию средств вычислительной техники и других основных средств (именно услуги по техническому обслуживанию и модернизации информационной системы «АРМ-Диспетчер») выполнены на 40%.

Остаток финансовых средств по состоянию на 05.01.2025 года составил – 7 516 020 тенге.

Остаток финансовых средств не освоен, возвращен в доход бюджета.

Как следует из вышеизложенного, неисполнение ответчиком обязательств по договору не является следствием форс-мажорных обстоятельств, при которых стороны освобождаются от ответственности за неисполнение условий договора, и повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок услугу по договору, кроме того, бюджетные средства не были освоены своевременно.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона, заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а также согласия потенциального поставщика на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 настоящего Закона.

Таким образом, подача заявки со стороны ответчика свидетельствует о его согласии со всеми существенными условиями проводимого конкурса, а также о принятии соответствующего предпринимательского риска, связанного с исполнением своих обязательств.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности ответчика в неисполнении им обязательств по договору и доводы ответчика в судебном заседании не нашли свое подтверждение, поскольку услуга по условиям договора выполнена не в полном объеме.

Истцу о неисполнении ответчиком договорных обязательств стало известно 31 декабря 2024 года, а рассматриваемый иск подан в суд 22 января 2025 года.

Таким образом, истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 27.03.2025

Дата вступления в законную силу: 27.05.2025, судья Касымбаева Г. С., 17.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно статье 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

Согласно пункта 7 подпункта 7.4 Договора, в случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Сумма неустойки с 17.12.2024 по 31.12.2024 года, за 1 день сумма неустойки составляет – 7 516, 02 тенге.

Общая сумма неустойки за 14 календарных дней составляет – 105 224, 28 (сто пять тысяч двести двадцать четыре тенге двадцать восемь тиын) тенге.

По расчету истца согласно указанным условиям договора размер пени составляет 105 224 тенге, что соответствует условиям договора и подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии со ст.15 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), гражданское судопроизводство осуществляется на основании состязательности и равноправии сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В ходе рассмотрения дела стороной ответчика в порядке ст. 72 ГПК, не представлено ни одного доказательства в обоснование своих доводов.

В соответствии со ст. 73 п.1 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной и кассационной инстанции.

При изложенных обстоятельствах и приведенных требованиях закона суд считает требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки подлежащим удовлетворению.

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 27.03.2025

Дата вступления в законную силу: 27.05.2025, судья Касымбаева Г. С., 17.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию сумма государственной пошлины в размере 5 133 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Департамент по чрезвычайным ситуациям города Алматы Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «CodeTau» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «CodeTau» в доход государства неустойку в размере 105 224 (сто пять тысяч двести двадцать четыре) тенге, сумму государственной пошлины в размере 5 133 (пять тысяч сто тридцать три) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Г.Касымбаева

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 27.03.2025

Дата вступления в законную силу: 27.05.2025, судья Касымбаева Г. С., 17.06.2025