ЖАЛОБА

на действия организатора государственных закупок и допуск потенциального поставщика ТОО «PAIDA» по итогам конкурса № 14839373-2

1. Основания подачи жалобы

Настоящая жалоба подается в соответствии с пунктами Закона РК «О государственных закупках» и Правил осуществления государственных закупок, утвержденных постановлением Правительства РК.

Предметом обжалования являются действия организатора закупок — **РГП «Госэкспертиза»**, выразившиеся в **неправомерном допуске ТОО «PAIDA»** к участию в **конкурсе № 14839373-2** (лот № 73318517-ОК1).

2. Суть нарушений

Организатор закупки допустил к участию ТОО «PAIDA» на основании представленного им **авторизационного письма**, которое, однако, **не соответствует требованиям конкурсной документации** и не относится к рассматриваемому конкурсу.

2.1. Требование конкурсной документации

Согласно **технической спецификации**, являющейся Приложением № 13 к конкурсной документации:

«*В целях исключения поставки контрафактной продукции, потенциальный поставщик в составе заявки на участие в конкурсе должен предоставить копию авторизационного письма от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов) предлагаемого товара на право поставки ИБП на территории Республики Казахстан*».

То есть документ должен:

- быть выдан в контексте данной закупки;
- подтверждать право поставки конкретного оборудования, соответствующего техническим требованиям;
- относиться к данной закупочной процедуре.

2.2. Фактическое несоответствие письма требованиям закупки

В авторизационном письме, представленном ТОО «PAIDA», указано следующее:

«...в объеме и с качеством, установленными конкурсной документацией **в конкурсе № 14839373-1**, лот № 73318517-ОК1».

Между тем, предметная закупка проводится по **конкурсу № 14839373-2**. Это подтверждено как в **технической спецификации**, так и в **официальной информации на веб-портале государственных закупок**.

Таким образом:

- авторизационное письмо **выдано на другой конкурс**, который не имеет юридического отношения к процедуре № 14839373-2;
- это свидетельствует о том, что производитель (или его представитель) **не уполномочил** поставщика ТОО «PAIDA» на участие в текущей закупке;
- в результате, **условие допуска не выполнено**, и заявка **должна была быть отклонена**.

2.3. Потенциальные последствия нарушения

Допуск поставщика с авторизационным письмом, оформленным на другую закупку:

- нарушает принцип достоверности информации;
- создает предпосылки для поставки товара, не соответствующего требованиям ТЗ;
- нарушает принцип равного и справедливого подхода ко всем участникам;
- может повлечь правовые риски и неэффективное использование бюджетных средств.

3. Обоснование правовой позиции

Согласно статье 9 Закона РК «О государственных закупках»:

«Все участники должны находиться в равных условиях, а достоверность сведений, подаваемых в составе заявки, должна быть проверяема и соответствовать условиям закупки».

Согласно пункту 94 Правил госзакупок, заказчик обязан отклонить потенциального поставщика, если тот:

- предоставил **недостоверную или неподтвержденную** информацию;
- не соответствует **установленным требованиям** конкурсной документации.

В данном случае:

- информация в авторизационном письме **не подтверждает участие в нужной закупке**;
- документ, приобщенный к заявке, **не может быть принят в зачет**.

4. Требования заявителя

На основании изложенного, **ПРОШУ:**

1. Провести проверку фактов, изложенных в настоящей жалобе.

2. Признать действия организатора закупки неправомерными в части допуска ТОО «PAIDA» по конкурсу № 14839373-2.
3. Обязать заказчика отменить результаты рассмотрения заявок и/или пересмотреть допуск ТОО «PAIDA» с учетом предоставленного несоответствующего авторизационного письма.
4. Признать ИП "ИлЕр" Distribution победителем данного Открытого конкурса.

С уважением,

Директор **Рахимов Ж. З.**

ИП "ИлЕр" Distribution