Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

15 мая 2025 года дело №3194-25-00-4/237 город Тараз

Специализированный межрайонный административный суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Кожантаевой Г.М.,
при секретаре судебного заседания Әділхан Б.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Досалы»

ОТВЕТЧИКИ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматыэлектротранс»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Технощит»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1) О признании незаконным и отмене протокольного решения по итогам конкурса и об обязании пересмотреть протокол об итогах по конкурсу;
2) О признании незаконным и отмене решения, принятого по жалобе на протокол об итогах;
3) О признании недействительным и отмене договора о государственных закупках

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Дрихель В.Л.
представители ответчиков Котельников О.В. , Джанибеков А.Э.
специалисты Тәңірбергенұлы Б., Тагаев А.А., Байзаков Т.Т.
свидетели Калдыбаев А., Рахатов Э.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

ТОО «Алматыэлектротранс» объявило на веб-портале государственных закупок конкурс №14061107-1 «Услуги по обслуживанию и ремонту

пожарной сигнализации для вокзалов Алматы-1 и Алматы-2 на 2025 год» (лоты №72270915-ОКЗ и №72270895-ОКЗ).

Заказчик - ТОО «Алматыэлектротранс».

Сумма госзакупа составила 51 428 571,43 тенге.

Участие в конкурсе приняли следующие потенциальные поставщики: ТОО «Досалы», ТОО «Технощит», ТОО «Новый технологии»

11 марта 2025 года был сформирован протокол итогов государственных закупок, согласно которому победителем признано ТОО «Технощит», вторым победителем - ТОО «Досалы».

ТОО «Досалы» обратилось с жалобой к организатору государственных закупок ТОО «Алматыэлектротранс», в удовлетворении которой отказано.

1 апреля 2025 года организатор/заказчик заключил с ТОО «Технощит» договор о государственных закупках №176/25 на сумму 43 200 000 тенге.

В этой связи, ТОО «Досалы» обратилось в суд с иском к ТОО «Алматыэлектротранс» о признании незаконным и отмене протокола итогов государственных закупок №14061107-ОК1 от 11 марта 2025 года.

В последующем, после разъяснений суда, связанных с его активной ролью, предусмотренной статьями 16, 130 Административного процедурно-процессуального кодекса (далее - АППК), истец уточнил и увеличил требования иска и просил суд:

1) признать незаконным и отменить решение №20 от 19 марта 2025 года, принятого по жалобе ТОО «Досалы» на протокол об итогах №14061107-ОК1 от 11 марта 2025 года;
2) признать незаконным и отменить протокольное решение по итогам конкурса №14061107-1 и обязать пересмотреть протокол об итогах по конкурсу №14061107-1;
3) признать недействительным и отменить договор о государственных закупках №176/25 от 1 апреля 2025 года, заключенный между ТОО «Алматыэлектротранс» и ТОО «Технощит».

Исковые требования мотивированы тем, что победителем конкурса ТОО «Технощит» не подтверждено наличие необходимых трудовых ресурсов.

По требованиям №1 и №2.

В соответствии с частью 1 статьи 5, частью 1 статьи 7 АППК одной из задач административной процедуры является полная реализация публичных прав, свобод и интересов физических и юридических лиц; укрепление законности в публично-правовой сфере.

Согласно статьи 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) от 1 июля 2024 года осуществление государственных закупок основывается на принципах

Документ подписан: Кожантаева Г. М., 26.05.2025

добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков, открытости и прозрачности процесса государственных закупок.

В силу подпункта 4) пункта 1 статьи 11 Закона к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) предъявляются следующие квалификационные требования: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.

В Приложении №7 к конкурсной документации к потенциальному поставщику предъявляются квалификационные требования о наличии трудовых ресурсов. В частности,

1) о подтверждении квалифицированного инженера, с высшим техническим образованием по слаботочным системам «Радиотехника, электроника и телекоммуникации», обладающий знаниями в эксплуатации и техническом обслуживании оборудования на базе ИСО «Орион», прошедшего проверку знаний и имеющий допуск к высотным работам;
2) о подтверждении специалиста , обладающего знаниями в области монтажа, эксплуатации, ремонта и технического обслуживания системы оповещения и управления эвакуацией Bosch Plena, прошедший проверку знаний и имеющего допуск к высотным работам.

Прохождение работниками проверки знаний и допуска к работам на высоте регулируется приказом Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 31 марта 2022 года № 109 «Об утверждении Правил по обеспечению безопасности и охраны труда при работе на высоте».

Так, в силу подпункта 1) пункта 2 Правил работа на высоте - работа, при выполнении которой рабочий находится на высоте (или на глубине) 1,3 метров и более от поверхности грунта, перекрытия или рабочего настила и на расстоянии менее 2 метров от границы перепада по высоте.

В соответствии с подпунктом 3) пунктом 6 Правил работы на высоте выполняются, лицами: имеющими удостоверение о прохождении обучения в учебных центрах, проводящих профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации по вопросам безопасности и охране труда.

Согласно пункту 22 Правил и сроков проведения обучения, инструктирования и проверок знаний по вопросам безопасности и охраны труда работников, руководителей и лиц, ответственных за обеспечение безопасности и охраны труда, утвержденных приказом Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан, от 25 декабря 2015 года №1019, обучение (занятия, лекции, семинары) по вопросам безопасности и охраны труда проводится с привлечением специалистов преподавателей профильных учебных заведений, юристов и

Документ подписан: Кожантаева Г. М., 26.05.2025

3194-25-3-1-1/237

инженерно-технических работников, специалистов служб безопасности и охраны труда крупных промышленных организаций, имеющих высшее (или послевузовское) образование, а также опыт работы не менее 5 лет в области безопасности и охраны труда и сертификат о прохождении обучения и проверки знаний по безопасности и охране труда. К учебному процессу привлекается государственный инспектор труда по согласованию территориального подразделения уполномоченного государственного органа по труду.

В пунктах 26,27 Правил указано, что продолжительность обучения по развитию общих профессиональных компетенций по вопросам безопасности и охраны труда для ответственных работников составляет: для субъектов среднего предпринимательства не менее 40 академических часов; для субъектов малого предпринимательства, в т.ч. субъектов микропредпринимательства – не менее 24 академических часов.

Продолжительность обучения по развитию специальных профессиональных компетенций по вопросам безопасности и охраны труда для ответственных работников составляет: для субъектов среднего предпринимательства не менее 24 академических часов; для субъектов малого предпринимательства, в т.ч. субъектов микропредпринимательства – не менее 16 академических часов.

Проверка знаний по безопасности и охраны труда ответственных работников проводится с использованием информационной системы учебного центра в очном или «on-line» режиме в дистанционном формате (пункт 28 правил).

В соответствии с пунктами 29-33 Правил для проверки знаний учебным центром с учетом особенностей производства, квалфикационных требований к специалистам и программы обучения разрабатываются экзаменационные тесты.

Процесс тестирования фиксируется видео- и аудмиозаписью с целью контроля самого процесса. Запись сохраняется в течение 6 тмесяцев со дня прохождения теста.

Экзаменационная комиссия по результатам тестирования принимает одно из следующих решений: 1) прошел проверку знаний по безопасности и охраны труда; 2) подлежит повторной проверке знаний по безопасности и охране труда.

Протокол заседания экзаменационной комиссии по проверке знаний оформляется на бумажном носителе или в форме электронного документа, удостоверенного посредством электронной цифровой подписи по форме согласно Приложению 2 к настоящим Правилам.

Ответственным работникам, прошедшим обучение и проверку знаний по вопросам безопасности и охраны труда выдается сертификат согласно приложению 1 к настоящим Правилам.

Документ подписан: Кожантаева Г. М., 26.05.2025

3194-25-3-1-1/237

Как видно из материалов дела, в составе конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Технощит» заявлены в качестве специалистов:

1) по первой позиции Логачев Дмитрий Владимирович с приложением следующих документов: диплом об окончании Казахско-Американского Университета «Радиотехника, электроника и телекоммуникации»» №0138178 от 05 июля 2007 года, сертификат ОПС № 2019297 от 13 февраля 2024 года, удостоверение № 318 и протокол № 107 от 17 января 2025 года;

2) по второй позиции Абдразаков Ринат Рафаилович с приложением следующих документов: диплом об окончании университета Туран по специальности «Вычислительная техника и программное обеспечение» №00019144811 от 30 июня 2021 года, удостоверение № 317, протокол № 107 от 17 января 2025 года, сертификат BOSH № 2020353 от 10 января 2025 года.

Документами, подтверждающими факт прохождения проверки знаний и наличия допуска к высотным работам, у Логачева Д. является удостоверение №318, у Абдразакова Р. - удостоверение № 317, выданные ТОО «Алгоритм прогресса» на основании протокола № 107 заседания комиссии от 17 января 2025 года**,** которая провела проверку знаний **Правил обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах, допуск к производству верхолазных работ.**

Таким образом, обучение специалистов ТОО «Технощит» проводилось не по Правилам по обеспечению безопасности и охраны труда при работе на высоте.

Далее, подготовка, переподготовка и проверка знаний специалистов в области промышленной безопасности проводится согласно Правилам, утвержденным приказом Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 9 июля 2021 года №332.

Согласно подпункта 7) этих Правил юридическое лицо и (или) индивидуальный предприниматель, персонал которого подлежит сдаче экзаменов по вопросам промышленной безопасности – это организации, имеющие опасные производственные объекты, а также аттестованные , научно-исследовательские, проектно-конструкторские и иные организации, привлекаемые для работы на опасных производственных объектах , подлежащие подготовке, переподготовке и сдаче экзаменов по вопросам промышленной безопасности.

В пункте 5 данных Правил указано, что подготовка, переподготовка направлена на повышение уровня знаний у персонала по вопросам промышленной безопасности, а также для снижения уровня риска возникновения аварийных ситуаций на опасных производственных объектах при осуществлении эксплуатации, техническом обслуживании,

Документ подписан: Кожантаева Г. М., 26.05.2025

техническом освидетельствовании , монтаже, различных видах ремонта и других видах работ на опасных производственных объектах.

В соответствии с пунктом 2 Правил идентификации опасных производственных объектов, утвержденных приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года №353, к опасным производственным объектам организаций относятся предприятия , производственные подразделения и другие объекты данных предприятий, идентифицируемые по признакам, определенным статьей 70 Закона Республики Казахстан «О гражданской защите», а также объекты отраслей промышленности и видов деятельности , идентифицируемые как опасные производственные объекты, согласно приложению 1 к настоящим Правилам.

Согласно приложения 1 к Правилам идентификации опасных производственных объектов **железнодорожные вокзалы, обслуживание и ремонт пожарной сигнализации для вокзалов к перечню объектов отраслей промышленности и видов деятельности, идентифицируемых как опасные производственные объекты, не относятся.** Тогда как предметом госзакупки являются «Услуги по обслуживанию и ремонту пожарной сигнализации для вокзалов Алматы-1 и Алматы-2 на 2025 год»

Указанные обстоятельства подтвердили в суде и привлеченные к участию в деле определением суда от 11 мая 2025 года специалисты Комитета промышленной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан Тагаев А.А., Департамента по чрезвычайным ситуациям по Жамбылской области Байзаков Т.Т.

Из протокола № 107 заседания комиссии от 17 января 2025 года следует, что специалисты Логачев Д. и Абдразаков Р. получили допуск к верхолазным работам, которыми согласно подпункта 4) пункта 2 Правил безопасности при работе с инструментами и приспособлениями, утвержденными приказом Министра энергетики Республики Казахстан от 16 марта 2015 года №204, считаются работы на высоте более 5 метров от поверхности грунта, перекрытия и рабочего настила, над которыми производятся работы непосредственно с конструкций при их монтаже или ремонте.

Вместе с тем приложение 1 к Правилам переподготовки и проверки знаний специалистов, работников в области промышленной безопасности не содержат программу подготовки допуска к верхолазным работам.

Судом в адрес ТОО «Алгоритм прогресса» был направлен запрос о предоставлении учебной программы, по которой проводилось обучение специалистов Логачева Д. и Абдразакова Р.; список лекторов, проводивших обучение, с указанием сведений об их образовании, стажа работы и сертификатов о прохождении обучения и проверки знаний; в какой форме проводилось обучение (очно/дистанционно); приказа о создании экзаменационной комиссии; экзаменационных тестов, видео- и

Документ подписан: Кожантаева Г. М., 26.05.2025

аудиозаписи процесса тестирования, а также результатов прохождения тестов.

ТОО «Алгоритм прогресса» запрос суда не был исполнен. Кроме приказа о создании экзаменационной комиссии и учебной программы других документов и сведений не было представлено.

Не нашли подтверждения в суде доводы ответчика о создании в ТОО «Алгоритм прогресса» согласно приказа КГУ «Управление государственной инспекции труда и миграции города Алматы» № 34/15 от 23 января 2025 года постоянно-действующей экзаменационной комиссия по проверке знаний по безопасности и охране труда руководящих работников и лиц производственных организаций, ответственных за обеспечение безопасности и охраны труда.

Установлено, что, во-первых, КГУ «Управление государственной инспекции труда и миграции города Алматы» в настоящее время не существует, действует КГУ «Управление инспекции труда города Алматы», которое подведомственно РГУ «Департамент Комитета государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по городу Алматы». Во-вторых, фактической датой вынесения приказа является 23 января 2015 года, и он на сегодня является неактуальным, поскольку, как следует из пояснений допрошенного в качестве свидетеля специалиста КГУ «Управление инспекции труда города Алматы» Калдыбаева А., утратил силу.

С учетом совокупности установленных по делу обстоятельств суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований о признании незаконным и отмене протокольного решения по итогам конкурса №14061107-1 и об обязании ответчика пересмотреть протокол об итогах по конкурсу №14061107-1.

В соответствии с частью 3 статьи 155 АППК признание административного акта или его части незаконными влечет его отмену, а также отмену всех юридических последствий, вытекающих из него либо из его части, если иное не указано в судебном решении.

То есть удовлетворение иска в указанной части заявленных требований является достаточным основанием для признания незаконным и отмене решения ответчика, связанного с отказом в удовлетворении жалобы истца.

Более того, судом установлено, что ответчиком ТОО «Алматыэлектротранс» решение, отвечающее требованиям главы 14 и 15 АППК, по жалобе истца не было принято.

Всестороннего, полного и объективного исследования фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения жалобы, в нарушение части 1 статьи 98 АППК, не обеспечено. Доводы истца о несоответствии победителя квалификационным требованиям по трудовым ресурсам не опровергнуты.

Документ подписан: Кожантаева Г. М., 26.05.2025

Вместе с тем согласно статье 13 АППК, доверие участника административной процедуры к деятельности административного органа, должностного лица охраняется законами Республики Казахстан. Незаконный административный акт, принятый по вине административного органа, должностного лица, а также незаконное административное действие (бездействие), совершенное по вине административного органа, должностного лица, не могут повлечь обременяющие последствия для участника административной процедуры. Право на доверие не может быть обоснованием совершения незаконных действий (бездействия).

Таким образом, требование истца о признании незаконным и отмене решения ответчика, принятого по жалобе, также подлежит удовлетворению.

По требованию №3

Согласно пункту 2 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» если истец наряду с требованием о признании итогов конкурса незаконным требует признать на этом основании заключенный договор о государственных закупках недействительным, то такие иски подлежат совместному рассмотрению в специализированном межрайонном административном суде с учетом требований части третьей статьи 84, части третьей статьи 155, части второй статьи 156 АППК.

Поскольку суд признал незаконными и отменил итоги конкурса государственной закупки, то подлежит признанию недействительным и отмене договор о государственных закупках №176/25 от 1 апреля 2025 года, заключенный между ТОО «Алматыэлектротранс» и ТОО «Технощит».

То есть иск ТОО «Досалы» подлежит удовлетворению в полном объеме.

В силу части 1 статьи 109 ГПК подлежат взысканию в пользу ТОО «Досалы» судебные расходы на оплату государственной пошлины с ТОО «Алматыэлектротранс» на сумму 9 830 тенге.

Коме того, подлежит взысканию с ТОО «Алматыэлектротранс» и ТОО «Технощит» в доход государства государственная пошлина по 15 728 тенге с каждого.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 151,152,156 АППК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Досалы» к товариществу с ограниченной ответственностью «Алматыэлектротранс» и

Документ подписан: Кожантаева Г. М., 26.05.2025

товариществу с ограниченной ответственностью «Технощит» о признании незаконным и отмене решения №20 от 19 марта 2025 года, принятого по жалобе на протокол об итогах №14061107-ОК1 от 11 марта 2025 года; признании незаконным и отмене протокольного решения по итогам конкурса №14061107-1 и об обязании пересмотреть протокол об итогах по конкурсу №14061107-1; признании недействительным и отмене договора о государственных закупках №176/25 от 1 апреля 2025 года удовлетворить в полном объеме.

Признать незаконным и отменить решение №20 от 19 марта 2025 года, принятое по жалобе товарищества с ограниченной ответственностью «Досалы» на протокол об итогах №14061107-ОК1 от 11 марта 2025 года.

Признать незаконным и отменить протокольное решение по итогам конкурса №14061107-1 и обязать пересмотреть протокол об итогах по конкурсу №14061107-1.

Признать недействительным и отменить договор о государственных закупках №176/25 от 1 апреля 2025 года, заключенный между ТОО «Алматыэлектротранс» и ТОО «Технощит».

Взыскать в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Досалы» судебные расходы на оплату государственной пошлины с товарищества с ограниченной ответственностью «Алматыэлектротранс» на сумму 9 830 (девять тысяч восемьсот тридцать) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Алматыэлектротранс» и товарищества с ограниченной ответственностью «Технощит» в доход государства государственную пошлину по 15 728 (пятнадцать тысяч семьсот двадцать восемь) тенге с каждого.

На решение суда участниками административного процесса могут быть поданы апелляционная жалоба в судебную коллегию по административным делам Жамбылского областного суда через Специализированный межрайонный административный суд Жамбылской области в течение десяти рабочих дней со дня вынесения решения в окончательной форме, с соблюдением требований

Судья: Кожантаева Г.М.

Решение суда изготовлено в окончательной форме 26 мая 2025 года

Судья: Кожантаева Г.М.

Документ подписан: Кожантаева Г. М., 26.05.2025