Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 марта 2025 года дело №7527-25-00-2/135 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Акетаева Д.А.
при секретаре судебного заседания Азимжановой А.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску, в котором:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская клиническая больница №7» (далее – КГП на ПХВ «Городская клиническая больница №7», заказчик)

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Коркем» в лице Куватовой Айкен Сейсенбаевны (далее – ИП «Коркем», поставщик)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании суммы неустойки в размере 76 525,20 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ (посредством видеоконференцсвязи «Whats App»):
Представитель истца – Жонкин А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

23 октября 2024 года между КГП на ПХВ «Городская клиническая больница №7» и ИП «Коркем» были проведены государственные закупки способом «Запроса Ценовых предложений». На основании протокола №13226351-ЗЦП1 об итогах государственных закупок, победителем по лоту «Тележка (каталка) медицинская для перевозки пациентов с ботиками (согласно технической спецификации)» в количестве 30 штук, признано ИП «Коркем».

25 ноября 2024 года между КГП на ПХВ «Городская клиническая больница №7» и ИП «Коркем» на портале государственных закупок заключен договор №240532/00 о государственных закупках.

Сумма договора составила 5 101 680 тенге.

Срок оказания услуг составил - 15 календарных дней.

По состоянию на 20 декабря 2024 года ИП «Коркем» не принял мер по исполнению принятых на себя обязетльств по договору, товар не был поставлен. В связи с чем образовалась сумма неустойки за просрочку оказания услуг в размере 76 525,20 тенге.

В судебном заседании представитель истца Жонкин А., поддержав иск, просил удовлетворить.

Ответчик Куватова А., к судебному заседанию не подключилась, однако посредством судебного кабинета направила письмо, в котором признает иск и не возражает против его удовлетворения.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

В соответствии с подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших своои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункта 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу требований части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Установлено, что 25 ноября 2024 года между КГП на ПХВ «Городская клиническая больница №7» и ИП «Коркем» был заключен Договор №240532/00 о государственных закупках, согласно которому ответчик обязуется предоставить услуги по поставке товара - «Тележка (каталка) медицинская для перевозки пациентов с ботиками (согласно технической спецификации)» в количестве 30 штук.

Согласно условиям договора ИП «Коркем» принял на себя обязательства по оказанию услуг не позднее 10 декабря 2024 года.

Однако, на момент окончания срока оказания услуг ответчик не оказал услуги/работы по договору о государственных закупках.

Документ подписан: Акетаев Д. А., 07.03.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Акетаев Д. А., 22.04.2025

Ответчик, в суд письменный отзыв не предоставил, однако, посредством судебного кабинета направил письмо, в котором не возражает против удовлетворения иска.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско – правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заклбчении договора.

В данном случае, учитывая, что обязательство ответчиком не исполнено, принимая во внимание, что заказчику был нанесен ущерб, также учитывая наличие негативных последствий для истца, суд пришел к выводу, что иск о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взысивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательсвта при наличии условий привлечения должника к ответствености за нарушение обязательства (ст.359 настоящего Кодекса).

Согласно рассчету истца, сумма неустойки по договору о государственных закупках №240532/00 составила сумму в размере 76 525,20 тенге. Данная сумма образована следующим образом: 5 101 680 тенге общая сумма договора х на 15 дней просрочки х 0,01% = 76 525,20 тенге.

Ответчик не представил доказательства опровергающие расчеты задолженности по неустойки, в связи с чем, с ответчика в пользу истца подлежит взыскание неустойки в размере 76 525 тенге.

В силу пункта 1 статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взыскание судебных расходов по оплате суммы государственной пошлины в размере 2 296 тенге.

В соответствии с пунктом 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государтсва подлежит взыскание суммы государтсвенной пошлины в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, ГПК, суд

Документ подписан: Акетаев Д. А., 07.03.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Акетаев Д. А., 22.04.2025

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Городская клиническая больница №7» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Коркем» в лице Куватовой Айкен Сейсенбаевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Коркем» в лице Куватовой Айкен Сейсенбаевны в пользу Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Городская клиническая больница №7» сумму неустойки в размере 76 525 (семьдесят шесть тысяч пятьсот двадцать пять) тенге, сумму государственной пошлины в размере 2 296 (две тысячи двести девяносто шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Коркем» в лице Куватовой Айкен Сейсенбаевны в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть поданы апелляционная жалоба сторонами или (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Акетаев Д.А.

Документ подписан: Акетаев Д. А., 07.03.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Акетаев Д. А., 22.04.2025

7527-24-3-1/21461