КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Құжатқа қол қойылған: Мырзахметов К. Ш., 20.03.2025

Заңды күшіне енген күні: 04.06.2025, судья Мырзахметов К. Ш., 18.06.2025

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 марта 2025 года дело № 5265-25-00-2/4326 город Шымкент

Специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в составе:
председательствующего судьи Мырзахметова К.Ш.,
при секретаре судебного заседания Ғалижан М.Ғ.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление материально-технического обеспечения при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Asia service technology»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Абдрасилова Ж.
Представитель ответчика Бектурганов Ш.
Свидетель Ступенько Алексей Леонидович

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 сентября 2024 года на основании пункта 3 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) государственная закупка № 13003580-1 «Услуги по техническому (сервисному) обслуживанию и ремонту охранного/досмотрового оборудования» была опубликована единым организатором в лице РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» способом открытого конкурса, заказчиком которого является ГУ «Управление материально-технического обеспечения при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан» (далее - Истец).

5265-24-3-1/4687

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно протоколу вскрытия от 14 августа 2024 года за № 13003580-1 ОК, заявки на участие в конкурсе представлены следующими потенциальными поставщиками: ТОО «РВ К» (БИН 160 340 010 099); ТОО «Asia service technology» (БИН 180 140 024 709); ТОО «Фирма Беркут Астана» (БИН 060 740 006 084); ТОО «Республиканский Радиологический Центр» (БИН 140 840 005 522) и ТОО «ERS» (БИН 220 240 022 904).

Согласно утвержденной конкурсной документации приложение № 6 организатора установлено требование о наличии трудовых ресурсов, в том числе потенциальный поставщик должен иметь в штате не менее 2-х сертифицированных специалистов от не менее 2-х различных заводов–изготовителей, обслуживаемых моделей оборудования, в количестве 2 единиц.

09 октября 2024 года был опубликован протокол предварительного допуска (протокол № 13003580-ОК1), согласно которому ТОО «Asia service technology» (далее - Ответчик) был допущен к участию открытого конкурса.

14 октября 2024 года был опубликован протокол итогов (протокол № 13003580-ОК1), согласно которому все потенциальные поставщики были допущены, кроме ТОО «Республиканский Радиологический Центр» и победителем был определен Ответчик, а поставщик занявщий второе место - ТОО «ERS».

17 октября 2024 года поступила жалоба от потенциального поставщика ТОО «РВ К» на протокол итогов, в том числе касательно подтверждения трудовых ресурсов Ответчика на специалиста: Ступенько Алексей Леонидович, в частности наличия трудовых отношении с указанной организацией.

11 ноября 2024 года в адрес Истца поступило письмо Департамента за № ДВГА-1-05/6272-И года об установлении факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям Ответчика и принятия мер реагирования в установленные законодательством сроки.

13 ноября 2024 года Истцом было исполнено уведомление камерального контроля ДВГА и опубликован протокол итогов (№ 13003580-1), согласно которому допущенные поставщики ТОО «Фирма «Беркут Астана» (победитель), а ТОО «РВ К» (второй победитель).

Истец обратился в суд с иском о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что Ответчик предоставил недостоверную информацию.

Ответчик предоставил в суд отзыв, где полностью не признал иск Истца, указав, что по существу спора специалист Ступенько Алексей Леонидович имеет отношение с Ответчиком, подтверждением к этому он работал и проводил технические обслуживание и ремонт досмотровых

Құжатқа қол қойылған: Мырзахметов К. Ш., 20.03.2025

Заңды күшіне енген күні: 04.06.2025, судья Мырзахметов К. Ш., 18.06.2025

5265-24-3-1/4687

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

оборудований от имени Ответчика, что 10 марта 2021 года обучался от имени Ответчика на техническое обслуживание и ремонт досмотровых оборудований, далее указал, что имеются подписанные А. Ступенько акты выполненных работ в организациях, где он обслуживал от имени Ответчика досмотровые оборудования.

Представитель истца полностью поддержала иск, просила суд удовлетворить по основаниям указанным в иске.

Представитель Ответчика не признал иск Истца, пояснив, что Ответчик не предоставлял недостовернную информацию, в связи с чем, просил суд отказать в иске Истца по основаниям указанным в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьи 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года за № 434-V (далее – Закон) потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком, может быть установлена заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля на любой стадии осуществления государственных закупок.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор государственных закупок, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно 5-го абзаца пункта 9 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 исходя из пункта 1 статьи 11 Закона, потенциальный поставщик или поставщик может быть признан недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации:

Құжатқа қол қойылған: Мырзахметов К. Ш., 20.03.2025
Заңды күшіне енген күні: 04.06.2025, судья Мырзахметов К. Ш., 18.06.2025
5265-24-3-1/4687

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

1) по квалификационным требованиям;

2) по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В этих случаях любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии частью 1 статьи 16 ГПК судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью.

Как установлено в суде, Ответчик согласно утвержденной конкурсной документации приложение № 6, в целях подтверждения своих трудовых ресурсов указал специалиста Ступенько Алексей Леонидовича.

Далее, было установлено, что 09 октября 2024 года был опубликован протокол предварительного допуска (протокол № 13003580-ОК1), согласно которому Ответчик был допущен к участию открытого конкурса, а 14 октября 2024 года был опубликован протокол итогов (протокол № 13003580-ОК1), согласно которому все потенциальные поставщики были допущены, кроме ТОО «Республиканский Радиологический Центр» и победителем был определен Ответчик, а поставщик занявщий второе место - ТОО «ERS».

17 октября 2024 года поступила жалоба от потенциального поставщика ТОО «РВ К» на протокол итогов, в том числе касательно подтверждения трудовых ресурсов Ответчика на специалиста Ступенько Алексей Леонидовича, в частности о наличии трудовых отношении с Ответчиком.

11 ноября 2024 года в адрес Истца поступило письмо Департамента за № ДВГА-1-05/6272-И года об установлении факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям Ответчика и принятия мер реагирования в установленные законодательством сроки.

Ответчик не признав требования Истца в своем отзыве указал, что специалист Ступенько Алексей Леонидович имеет отношение с Ответчиком и подтверждением этому является, что он проводил технические обслуживание и ремонт досмотровых оборудований от имени Ответчика и подписовал акты выполненных работ от имени Ответчика, а 10 марта 2021 года обучался от имени Ответчика на техническое обслуживание и ремонт досмотровых оборудований и представил в суд трудовой договор подписанный Ответчиком и Ступенько А.Л.

Однако, суд изучив представленные сторонами документов считает, что сведения на недостоверность подтверждается письменным заявлением

Құжатқа қол қойылған: Мырзахметов К. Ш., 20.03.2025

Заңды күшіне енген күні: 04.06.2025, судья Мырзахметов К. Ш., 18.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

самого Ступенько А.Л.

Кроме этого, предупрежденный судом об уголовной ответственности за дачу ложного свидетельского показания, опрошенный в суде в качестве свидетеля Ступенько А.Л. пояснил, что не состоит и не состоял в штате Ответчика в качестве специалиста, а подпись на трудовом договоре не его подпись, но не отрицал, что оказывал разовые услуги Ответчику, в связи с чем, проводил технические обслуживание и ремонт досмотровых оборудований от имени Ответчика и подписовал акты выполненных работ от имени Ответчика.

Далее, судом было возложено на Ответчика предоставить суду документы подтверждающие перечисления заработной платы и пенсионные отчисления Ступенько А.Л., однако Ответчик предоставил суду разовые перечисления денег на счет гражданина Ступенько А.Л. через приложение «Каспи», но переводы были совершены от имени жены представителя Ответчика, но не от самого Ответчика.

Более того, Ответчик не смог предоставить суду в качестве доказательства документ подтверждающий пенсионное отчисление от заработной платы Ступенько А.Л. и представитель Ответчика в суде также подтвердил отсутствие такого документа.

При вышеизложенных, суд считает, что со стороны Ответчика факт предоставления недостоверной информации полностью подтвердился.

В соответствии с требованием статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Ответчик не представил в суду доказательства, в опровержении иска Истца, кроме исследованных в суде.

При таких обстоятельствах дела, суд считает требование Истца к Ответчику о признании недобросовестным участником закупок правомерным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК суд считает необходимым взыскать с Ответчика в доход государства уплаченную государственную пошлину 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, **суд**

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Управление материально-технического обеспечения при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан» удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «Asia

Құжатқа қол қойылған: Мырзахметов К. Ш., 20.03.2025

Заңды күшіне енген күні: 04.06.2025, судья Мырзахметов К. Ш., 18.06.2025

5265-24-3-1/4687

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

service technology» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Asia service technology» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Шымкент через специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Мырзахметов К.Ш.**

Құжатқа қол қойылған: Мырзахметов К. Ш., 20.03.2025

Заңды күшіне енген күні: 04.06.2025, судья Мырзахметов К. Ш., 18.06.2025

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»

5265-24-3-1/4687