Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 мая 2025 года дело №1912-25-00-2/805 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.
при секретаре судебного заседания Туткабек Д.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
КГУ «Алматинский областной специализированный дом ребенка» ГУ «Управление здравоохранения Алматинской области», БИН 221240035403

ОТВЕТЧИК:
ИП «Нұрбол» в лице Мергенбаева Нурбола Айдарбекұлы, ИИН 920818301969

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1). о признании недобросовестным участником закупок;
2).о взыскании неустойки;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представитель истца Кегенбаев Ж.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между истцом и ответчиком 23 января 2025 года был заключен Договор о государственных закупках на оказание услуги, по услвоиям которого Ответчик принял на себя обязательства по услуги санитарные (дезинфекция, дезинсекция, дератизаия и аналогичные услуги) на общую сумму 127 500 тенге.

Свои обязательства Ответчик не выполнил.

В связи с неисполнением принятых на себя обязательств Ответчиком, Истец вынужудено в одностороннем порядке расторг договор и обратился в суд с данным иском о признании ИП недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки в размере 1 530 тенге.

Ответчиком не подан отзыв.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что договор был заключен с Ответчиком, не смотря на это Ответчик не выполнил принятые себя обязательства, в связи с чем, они вынуждено обратились в суд с данным иском, в части принятия решения суда просит иск удовлетворить.

Ответчик не обеспечил свое участие в судебном заседании, будучи надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, от него не поступало заявлений об отложении либо рассмотрение в его отсутствие, в связи с чем его не явка в суд признана неуважительной, а это в силу требований статьи 196 части 4 ГПК, дает право суду рассмотреть дело без его участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Выслушав пояснения стороны истца, заключение прокурора и изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

По требованию №1.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона заказчик в случае установления поставщика, не исполнившего либо ненадлежащим образом исполнившего

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 20.05.2025

Дата вступления в законную силу: 20.06.2025, судья Байбутаев Е. Д., 20.06.2025

свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен Договор о государственных закупках от 23 января 2025 года на оказание услуг. Заявка была подана, однако свои обязательства Ответчик в установленные сроки не исполнил, что повлекло негативные последствия для Истца.

В связи с чем в последующем 5 мая 2025 года Договор был расторгнут.

Тем самым, требования иска о признании Ответчика недобросовестным участником закупок являются законными и обоснованными.

К тому же на момент принятия решение ответчик состоит в реестре недобросовестным участником государственных закупок, по ранее вынесенным судебным актам.

По требованию №2.

Требования истца о взыскании суммы неустойки, вытекают из заключенного между сторонами договоре.

На момент рассмотрения дела, данный договор сторонами не оспорен и не признан недействительным.

Согласно расчетам истца сумма неустойки по Договору составляет 1 530 тенге. Возражений по расчету суду не предоставлено..

Тем самым данные требования подлежат удовлетворению.

Судебные расходы подлежат разрешению в соответствии с требованиями статьи 109, 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 229, 401, 405 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск КГУ «Алматинский областной специализированный дом ребенка» ГУ «Управление здравоохранения Алматинской области» к ИП «Нұрбол» в лице Мергенбаева Нурбола Айдарбекұлы о признании

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 20.05.2025

Дата вступления в законную силу: 20.06.2025, судья Байбутаев Е. Д., 20.06.2025

недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки в доход государства, удовлетворить.

Признать ИП «Нұрбол» в лице Мергенбаева Нурбола Айдарбекұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Нұрбол» в лице Мергенбаева Нурбола Айдарбекұлы сумму неустойки по Договору от 23 января 2025 года в размере 1 530 (одна тысяча пятьсот тридцать) тенге в доход государства на счета РГУ «УГД по Енбекшиказахскому району».

Взыскать с ИП «Нұрбол» в лице Мергенбаева Нурбола Айдарбекұлы в доход государства на счета РГУ «УГД по городу Конаев» судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 2 012 (две тысячи двенадцать) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 20.05.2025

Дата вступления в законную силу: 20.06.2025, судья Байбутаев Е. Д., 20.06.2025

1912-25-3-1/879