КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

13 мая 2025 года 3514-25-00-2/1118 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағандыэнерго саласы»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «САНТЕХСНАБ» в лице руководителя Адиловой Венеры Закиржановны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Туленов А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 января 2025 года Товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағандыэнерго саласы» (далее - ТОО, заказчик) и индивидуальный предприниматель «САНТЕХСНАБ» в лице руководителя Адиловой Венеры Закиржановны (далее - ИП, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров №69-ГЗ (далее - договор), способом «Запрос ценовых предложений», на поставку товара «Светильник ЛПО» в количестве 20 штук, цена за одну единицу 4 620 тенге, на общую сумму 92 400 тенге. Срок поставки в течении 15 календарных дней со дня подписания договора.

19 февраля 2025 года поставщик поставил товар, и стороны подписали электронный Акт приема - передачи товара от 19 февраля 2025 года.

21 февраля 2025 года при вскрытии светильника для установки ламп, установлено несоответствие товара технической спецификации, под

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

светорассеивателем и металлическим корпусом отсутствует электронный пускорегулирующий аппарат и крепление под люминесцентные лампы.

21 февраля 2025 года поставщику через портал государственных закупок заказчиком направлено уведомление о том, что выявились скрытые несоответствия технической спецификации. Поставщик обязался заменить товар. Однако до настоящего времени поставщик замену товара не произвел, заказчик не имеет возможности использовать поставленный товар по назначению.

ТОО обратилось с вышеуказанным иском, мотивируя требование тем, что ответчик свои обязательства по договору исполнены ненадлежащим образом.

Представитель истца в судебном заседании поддержал доводы изложенные в иске и просил суд удовлетворить иск по основаниям указанным в нем.

Ответчик отзыв суду не представил.

На абонентский номер сотового телефона указаного в договоре о государственных закупок руководителю ИП были направлены SMS уведомление о времени и месте проведения судебного заседания, назначенного на 10:00 часов 13 мая 2025 года, о чем имеется статус «Доставлено» и «Прочитано».

Также по адресу регистрации ИП посредством электронной гибридной почты (далее - ГЭП), ответчику направлены почтовые извещение о времени и месте проведения судебного заседания.

Однако, ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, сам лично не принял участия в судебном заседании, с заявлением о подключении его по мессенджеру WhatsApp не обращался.

В этой связи, суд рассмотрел дело без участия представителя ответчика в соответствии с требованиями части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 23.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 4) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2)исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 23.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Тем самым, ответчик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

Согласно подпункта 1 пункта 1 Договора, Поставщик обязуется оказать Услугу (и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную (ые) Услугу (и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

В соответствии с технической спецификацией к договору, поставщик должен был поставить - Светильник ЛПО (LPO) 2*36-001 с.п.5542 ЭПРА . Цветсвечения: холодный белый Гарантийный срок, 12 месяцев, Вид светильника: бытовые линейные светильники, Длина, см: 124.5 Тип лампы: люминисцентные Ширина, см: 15 Тип цоколя: g 13. Напряжение, В: 220

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 23.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Единица измерения: шт Способ монтажа: накладной; потолочный Вес, кг.: 2.1 Степень защиты, IP: 40. Потенциальный поставщик должен предоставить сертификат качества.

Установлено, что ответчик поставил товар не соответствующий технической спецификации.

До настоящего времени замена товара поставщиком не произведена, каких-либо писем от ответчика с указанием причин ненадлежащего исполнения договорных обязательств не поступало.

В связи с тем, что сторонами подписан Акт приема-передачи товара, у заказчика не имеется технической возможности расторгнуть договор с поставщиком.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Срок поставки товара до 12 февраля 2025 года (включительно).

Истец обратился с данным иском в суд 13 марта 2025 года, то есть, указанный Законом срок истцом соблюден.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 23.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу требований статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағандыэнерго саласы» к индивидуальному предпринимателю «САНТЕХСНАБ» в лице руководителя Адиловой Венеры Закиржановны о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «САНТЕХСНАБ» в лице руководителя Адиловой Венеры Закиржановны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «САНТЕХСНАБ» в лице руководителя Адиловой Венеры Закиржановны государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____ 2025 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 23.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.05.2025

Дата вступления в законную силу: 23.06.2025, судья Ташкеева Е. Г., 23.06.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
- Судопроизводство -